



LUX VERA

Gerhard Ludwig
Kard. Müller
DOCTOR HONORIS CAUSA

HRVATSKO
KATOLIČKO
SVEUČILIŠTE
Z A G R E B
UNIVERSITAS
STUDIORUM
CATHOLICA
CROATICA
Z A G R A B I A

Spomemica
SONDERHEFT

SPOMENICA • SONDERHEFT

Gerhard Ludwig Kard. Müller

HRVATSKO KATOLIČKO SVEUČILIŠTE

Niz:

DOCTORES HONORIS CAUSA

UNIVERSITATIS STUDIORUM CATHOLICAE CROATICAЕ: 1

Gerhard Ludwig
Kard. Müller
DOCTOR HONORIS CAUSA

Somenica
SONDERHEFT





LUX VERA

HRVATSKO
KATOLIČKO
SVEUČILIŠTE
Z A G R E B

UNIVERSITAS
STUDIORUM
CATHOLICA
CROATICA
Z A G R A B I A



Program

SVEČANOST DODJELE POČASNOGA DOKTORATA

UZORITOMU GOSPODINU KARDINALU

Gerhardu Ludwigu Mülleru

Zagreb, 9. studenoga 2016.

* *Dona nobis pacem* (W. A. Mozart)

Molitva

Himna Republike Hrvatske

Pozdravni govor

prof. dr. sc. ŽELJKO TANJIĆ,
rektor Hrvatskoga katoličkog sveučilišta

Prigodna riječ

uzoriti gospodin kardinal JOSIP BOZANIĆ,
nadbiskup i metropolit zagrebački,
veliki kancelar Hrvatskoga katoličkog sveučilišta

Laudatio

prof. dr. sc. dr.h.c. EMILIO MARIN, promotor

* *Preludij, E-dur partita* (J. S. Bach)

Proglašenje počasnim doktorom

- Čitanje diplome
- Dodjela *insignia*

Počasni doktor upisuje se u Knjigu počasnih doktora
Hrvatskoga katoličkog sveučilišta

LECTIO MAGISTRALIS

uzoriti gospodin kardinal GERHARD LUDWIG MÜLLER,
doctor honoris causa

* *Gaudeamus igitur*

* GLAZBENI PROGRAM:

Mješoviti pjevački zbor studenata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta
Lara Rimac, studentica Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu

IZVJEŠĆE
POVJERENSTVA SENATA
HRVATSKOGA KATOLIČKOG SVEUČILIŠTA
za dodjelu počasnoga doktorata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta
uzoritomu gospodinu kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru

Senatu Hrvatskoga katoličkog sveučilišta
Zagreb

■ Potpisani predsjednik i članovi Povjerenstva Senata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta za dodjelu počasnoga doktorata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru, izabrani na 50. sjednici Senata, 29. rujna 2016., prihvatili su ovo izvješće i dostavljaju ga Senatu.

Uvod

Kardinal Gerhard Ludwig Müller predložen je za doktora *honoris causa* sa strane kardinala Josipa Bozanića, nadbiskupa zagrebačkoga, velikoga kancelara Hrvatskoga katoličkog sveučilišta, dopisom rektoru Hrvatskoga katoličkog sveučilišta prof. dr. sc. Željku Tanjiću, dana 28. rujna 2016.

U svome prijedlogu kardinal Bozanić je posebno naglasio da je kardinal Gerhard Ludwig Müller „jedan od najbližih suradnika dvojice papa, pape Benedikta XVI. i pape Franje, te da je njegov život duboko obilježen znanstvenim radom, jer je kao teolog bio dugogodišnji profesor dogmatske teologije“, kao i da je „u službi pročelnika Kongregacije za nauk vjere jedan od nasljednika kardinala Franje Šepera, zagrebačkoga nadbiskupa, koji je bio prvi pročelnik te Kongregacije, nakon Drugoga vatikanskog koncila.“

Polazeći od utemeljenosti prijedloga kardinala Bozanića, potpisani predsjednik i članovi povjerenstva smatraju da su životopis i opus kardinala Gerharda Ludwiga Müllera u svakome pogledu iznimni i nadahnjujući, kao i da je posebno sretna okolnost da je upravo sada, u Hrvatskoj, na hrvatskome jeziku objavljena knjiga *Razgovor o nadi*, prijevod izvornika *Informe sobre la esperanza*, iz tekuće godine, plod razgovora s Carlosom Granadosom. Hrvatsko izdanje provideno je predgovorom mons. Ratka Perića, mostarskoga biskupa.

BERICHT
DER SENATSKOMMISSION
DER KROATISCHEN KATHOLISCHEN UNIVERSITÄT
für die Verleihung der Ehrendoktorwürde der Kroatischen Katholischen
Universität an Seine Eminenz Gerhard Ludwig Kardinal Müller

An den Senat der Kroatischen Katholischen Universität
Zagreb

Der unterzeichnende Vorsitzende und die Mitglieder der auf der 50. Sitzung des Senats am 29. September 2016 gewählten Senatskommission der Kroatischen Katholischen Universität für die Verleihung der Ehrendoktorwürde der Kroatischen Katholischen Universität an Gerhard Ludwig Kardinal Müller haben diesen Bericht angenommen und dem Senat zugestellt.

Einleitung

Gerhard Ludwig Kardinal Müller, Präfekt der römischen Glaubenskongregation, ist von Seiner Eminenz Josip Kardinal Bozanić, Erzbischof von Zagreb und Großkanzler der Kroatischen Katholischen Universität, in einem an den Rektor der Kroatischen Katholischen Universität, Prof. Dr. Željko Tanjić, gerichteten Schreiben am 28. September 2016 für den Doctor *honoris causa* vorgeschlagen worden.

In diesem Vorschlag betont Kardinal Bozanić, dass Kardinal Gerhard Ludwig Müller als langjähriger Ordinarius der Universität München und als einer der engsten Mitarbeiter von Papst Benedikt XVI. und Papst Franziskus zugleich ein international bekannter Wissenschaftler ist. Als Präfekt der Kongregation für die Glaubenslehre sei er einer der Nachfolger von Franjo Kardinal Šeper, der als Erzbischof von Zagreb in dieses hohe Amt berufen wurde und der erste Leiter dieser römischen Behörde nach dem Zweiten Vatikanischen Konzil war.

Mit dem Vorschlag des Erzbischofs von Zagreb verweisen die unterzeichnenden Mitglieder der entsprechenden Kommission auf die außerordentliche Biographie und Lebensleistung von Kardinal Müller. Es ist ein glücklicher Umstand, dass ein in diesem Jahr publiziertes Interview das Leben und Denken des Geehrten umfassend dokumentiert und erklärt. Das von dem spanischen Journalisten Carlos Granados geführte Interview ist zunächst in spanischer (*Informe sobre la esperanza*), dann in deutscher (*Die Botschaft der Hoffnung*) und inzwischen auch in kroatischer Sprache (*Razgovor o nadi*) erschienen. Die kroatische Ausgabe ist mit einem Vorwort von Monsignore Ratko Perić, dem Bischof von Mostar, versehen.

Bevor das theologische Oeuvre des Kardinals vorgestellt wird, hier ein kurzer Abriss seiner wissenschaftlichen und pastoralen Biographie:

Gerhard Ludwig Müller rođen je 31. prosinca 1947., u Mainz-Finthe-
nu, gdje je i bio zaređen za prezbitera 1978. Studirao je filozofiju i teologiju
u Mainzu, Münchenu i Freiburgu/Breisgau. Doktorirao je i habilitirao kod
profesora Karla Lehmana 1977., odnosno 1985. Sa svega trideset i osam
godina, kao jedan od najmlađih profesora, postao je 1986. redovitim profe-
sorom katoličke dogmatike na Ludwig-Maximilian sveučilištu u Münchenu.
Bio je gostujući profesor na mnogim sveučilištima i to: u Europi, Sjevernoj
i Južnoj Americi te u Aziji. Počasni je doktor nekoliko sveučilišta. Osnovao
je Institut Pape Benedikta XVI. u Regensburgu i urednik je *Sabranih djela
Josepha Ratzingera*.

Uz tu osobito bogatu znanstvenu karijeru, rezultate na koje ćemo se uskoro
usredotočiti, valja naglasiti i vrlo dinamičan pastoralni rad Gerharda Ludwiga
Müllera, koji je tijekom godina donio obilne plodove. Sveti papa Ivan Pavao
II. imenovao ga je, naime, biskupom Regensburga 2002. i na tome je mjestu
ostao puno desetljeće. Zanimljivo je naglasiti da je među zarediteljima bio nje-
gov nekadašnji profesor, tada biskup Mainza kardinal Karl Lehmann, te da
je ređenju nazočio kardinal Joseph Ratzinger, tada pročelnik Kongregacije za
nauk vjere, a kasnije i papa. Upravo će on, papa Benedikt XVI., kojemu je
Gerhard Ludwig Müller bio domaćinom u Regensburgu, tijekom nezaborav-
noga pohoda koji uključuje i govor na Sveučilištu, a koji će imati neobično
širok odjek kao „Regensburški govor“, pozvati Gerharda Ludwiga Müllera kao
svoga drugog nasljednika na mjesto pročelnika Kongregacije (nakon onog pr-
vog, kardinala Williama Levade) 2012., a papa Franjo će ga potvrditi na tome
mjestu 2013., istodobno ga potvrđujući na mjestu predsjednika Međunarodne
teološke komisije (koje je član i rektor Hrvatskoga katoličkog sveučilišta prof.
dr. sc. Željko Tanjić), predsjednika Papinske biblijske komisije i predsjednika
Papinske komisije „Ecclesia Dei“, a kreirat će ga kardinalom 2014.

Mišljenje o znanstvenom i stručnom doprinosu

Gerhard Ludwig Müller potječe iz roditeljske kuće u kojoj je katolička vjera
obilježila ne samo nedjelje, nego i svakodnevni život. On se sjeća vremena
prije Drugoga vatikanskog koncila; vremena koje se u Njemačkoj zove „Ade-
nauerovo doba“, kad je još šezdeset posto svih katolika odlazilo na nedjeljna
bogoslužja i kad su mnogi tako redovito odlazili na ispovijed kao što danas
tomu sakramentu pristupaju, na primjer, vjernici u Hrvatskoj ili u Poljskoj.
Ipak, kardinal Müller ne pripada onima koji smatraju Koncil odgovornim
za krizu tradicije, koja je za sobom povukla korjenitu promjenu neslučenih
razmjera.

Gerhard Ludwig Müller ist am 31. Dezember 1947 in Mainz geboren und dort 1978 zum Priester geweiht worden. Er studierte Philosophie und Theologie in seiner Heimatstadt, in München und in Freiburg/Breisgau. Die Promotion erfolgte schon vor der Priesterweihe im Jahre 1977. Nach einigen Jahren in der Pfarrseelsorge wurde er von seinem Bischof zur Habilitation freigestellt. Diese erfolgte 1985 an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Freiburg. Unmittelbar nach seiner Habilitation wurde er mit nur achtunddreißig Jahren 1986 zum ordentlichen Professor für Dogmatik und Ökumenische Theologie an der Ludwig-Maximilians-Universität München ernannt. Er war Gastprofessor nicht nur an europäischen Universitäten, sondern auch in Nord- und Südamerika und in Asien. Er ist Doktor *honoris causa* etlicher Universitäten. Und er hat das Regensburger Institut „Papst Benedikt XVI.“ gegründet, mit dessen Hilfe er die Herausgabe der Gesammelten Schriften von Joseph Ratzinger ermöglicht und betreut.

Neben der wissenschaftlichen Karriere steht die nicht minder eindrucksvolle pastorale Arbeit des Kardinals. Der inzwischen heilig gesprochene Papst Johannes Paul II. ernannte ihn 2002 zum Bischof von Regensburg. Geweiht wurde er von Friedrich Kardinal Wetter unter Mitwirkung seines akademischen Lehrers und Heimatbischofs Karl Kardinal Lehmann. Unter den Bischöfen, die ihm die Hände aufgelegt haben, war auch der damalige Präfekt der Glaubenskongregation, Joseph Kardinal Ratzinger. Zehn Jahre lang war Gerhard Ludwig Müller Bischof von Regensburg und Vorsitzender der Ökumene-Kommission der Deutschen Bischofskonferenz. In diese Zeit fällt der Besuch von Papst Benedikt XVI. – berühmt geworden durch die viel diskutierte Rede über das Verhältnis von Glaube und Vernunft in der Regensburger Universität. Kurz vor seiner überraschenden Emeritierung hat Papst Benedikt den Bischof von Regensburg nach Rom in dieselbe Aufgabe gerufen, die er selbst mehr als zwei Jahrzehnte wahrgenommen hat. So wurde Gerhard Ludwig Müller 2012 Nachfolger von William Kardinal Levada, der das Amt als unmittelbarer Nachfolger von Joseph Ratzinger übernahm. Zu den ersten Kardinälen, die Papst Franziskus 2014 ernannt hat, gehörte auch der von ihm in seinem Amt bestätigte Präfekt der Glaubenskongregation. Kardinal Müller ist zugleich Leiter der Internationalen Theologenkommission, in die Papst Franziskus den Rektor der Kroatischen Katholischen Universität, Prof. Dr. Željko Tanjić, berufen hat. Zudem ist Kardinal Müller Vorsitzender der Päpstlichen Bibelkommission und Präsident der Päpstlichen Kommission „Ecclesia Dei“.

Würdigung von Person und Werk

Gerhard Ludwig Müller stammt aus einem Elternhaus, in dem der katholische Glauben nicht nur die Sonntage, sondern auch das alltägliche Leben geprägt hat. Er kann sich an die Zeit vor dem Zweiten Vatikanischen Konzil erinnern; an die Zeit, die man in Deutschland die „Adenauer-Zeit“ nennt, als noch sechzig Prozent aller Katholiken den sonntäglichen Gottesdienst besuchten und viele so regel-

Studij filozofije i teologije kardinal Müller počeo je neposredno nakon Drugoga vatikanskog koncila. On do danas pripada onima koji bezrezervno pozdravljaju Koncil i koji ga smatraju nužnim. Jer – i u to je uvjeren – odnos Katoličke Crkve prema tzv. moderni, prema prosvjetiteljskomu pojmu slobode, prema povijesno-kritičkoj egzezezi i prema odnosu istine i povijesti iziskuje reviziju. Protivni bi se stavovi trebali preokrenuti u pokušaje diferencirane recepcije. Tu su se slagali njemački teolozi poput: Hansa Ursa von Balthasara, Karla Rahnera, Josepha Ratzingera, Waltera Kaspera i Karla Lehmana. Karl Lehmann, prvotno redoviti profesor dogmatike u Mainzu, potom u Freiburgu, Gerhardu Ludwigu Mülleru bio je učitelj trinaest godina. Kod njega je pisao svoju diplomsku radnju i pod njegovim je vodstvom doktorirao te habilitirao.

Doktorska radnja o sakramentalnoj misli protestantskoga teologa i mučenika Dietricha Bonhoeffera¹ daje raspoznati koliko je autoru stalo prevladati konfesionalnu podjelu kršćanstva. Gerhard Ludwig Müller bio je kao regensburški biskup istodobno i predsjednik Ekumenske komisije Njemačke biskupske konferencije. A jedna od njegovih najnovijih monografija iz rimskog vremena nosi simptomatičan naslov: *Jedinstvo u istini. Perspektive za budućnost ekumenizma*². U Bonhoefferu kardinal Müller vidi protestantskoga teologa koji – kao Karl Barth, vodeće ime „Ispovijedajuće crkve“ (*Bekennende Kirche*) – povezuje inkarnacijsko biće kršćanstva s neodvojivošću Krista i Crkve. Nitko ne može vjerovati u Krista, a da pritom ne shvati silazno inkarnacijsko kretanje trojstvenoga Boga, od apstraktnoga u konkretno. Bonhoefferova temeljna formula glasi: „Krist postoji kao zajednica.“ Kršćanstvo bez vidljivo sastavljene zajednice i bez zajedničkoga ispovijedanja vjere za toga je protestantskog teologa podjednako teško zamislivo kao i za katolike. Kao jedan od temelja za Dietricha Bonhoeffera smije se označiti ono što je sveti papa Ivan Pavao II. želio upisati u matičnu knjigu kršćanstva na prijelazu tisućljeća dokumentom *Dominus Iesus. O spasenjskoj jedincatosti i univerzalnosti Isusa Krista i Crkve*. Nije slučajno da je Gerhard Ludwig Müller, kojega je kao redovitoga profesora dogmatike (1986.-2002.) na Katoličkome teološkom fakultetu Sveučilišta u Münchenu papa Ivan Pavao II. 2002. imenovao regensburškim biskupom – za svoje biskupsko geslo i geslo na grbu odabrao naslov dokumenta: *Dominus Iesus*.

¹ G. L. Müller, *Bonhoeffers Theologie der Sakramente* (FTS 28), Frankfurt, 1979. – Iz te doktorske disertacije izrasle su druge monografije o Bonhoefferu istoga autora: *Für andere da. Christus – Kirche – Gott in Bonhoeffers Sicht der mündig gewordenen Welt* (KKTS 44), Paderborn, 1980.; *Dietrich Bonhoeffer begegnen*, Augsburg, 2010.

² G. L. Müller, *Einheit in der Wahrheit. Perspektiven für die Zukunft der Ökumene*, Freiburg, 2011.

mäßig zur Beichte gingen wie heute nur noch die Gläubigen in Kroatien oder Polen. Dennoch gehört Kardinal Müller nicht zu denen, die das Konzil für die Traditionskrise der Gegenwart verantwortlich machen.

Kardinal Müller hat sein Studium der Philosophie und Theologie unmittelbar nach dem Zweiten Vatikanum begonnen. Und er gehört bis heute zu denen, die das Konzil vorbehaltlos begrüßen und für notwendig halten. Denn – davon ist er überzeugt – das Verhältnis der katholischen Kirche zur sogenannten Moderne, zum Freiheitsbegriff der Aufklärung, zur historisch-kritischen Exegese und zum Verhältnis von Wahrheit und Geschichte bedurfte einer Revision. Die Anti-Haltungen mussten umgekehrt werden in Versuche der differenzierenden Rezeption. Darin waren sich deutsche Theologen wie Hans Urs von Balthasar, Karl Rahner, Joseph Ratzinger, Walter Kasper und Karl Lehmann einig. Karl Lehmann, zuerst Ordinarius für Dogmatik in Mainz, dann in Freiburg, war dreizehn Jahre lang der Lehrer von Gerhard Ludwig Müller. Bei ihm hat er seine Diplomarbeit geschrieben und unter seiner Anleitung promoviert und sich habilitiert.

Die Promotionsschrift über das sakramentale Denken des protestantischen Theologen und Märtyrers Dietrich Bonhoeffer¹ lässt erkennen, wie sehr dem Verfasser daran gelegen ist, die konfessionelle Spaltung der Christenheit zu überwinden. Gerhard Ludwig Müller war als Bischof von Regensburg zugleich Vorsitzender der Ökumene-Kommission der Deutschen Bischofskonferenz. Und eine seiner jüngsten Monographien aus der römischen Zeit trägt den bezeichnenden Titel: *Einheit in der Wahrheit. Perspektiven für die Zukunft der Ökumene*². In Bonhoeffer sieht Kardinal Müller einen protestantischen Theologen, der – wie Karl Barth führender Kopf der „Bekennenden Kirche“ – das inkarnatorische Wesen des Christentums mit der Untrennbarkeit von Christus und Kirche verbindet. Niemand kann an Christus glauben, ohne die inkarnatorische Bewegung des trinitarischen Gottes von oben nach unten, vom Abstrakten ins Konkrete mitzuvollziehen. Eine Grundformel Bonhoeffers lautet „Christus als Gemeinde existierend“. Ein Christentum ohne sichtbar verfasste Gemeinde und ohne gemeinsames Bekenntnis ist für diesen protestantischen Theologen ebenso wenig denkbar wie für Katholiken. Man darf als Grundanliegen Dietrich Bonhoeffers bezeichnen, was der hl. Papst Johannes Paul II. der Christenheit zur Jahrtausendwende mit dem Dokument „Dominus Iesus. Über die Einzigkeit und Heilsuniversalität Jesu Christi *und der Kirche*“ ins Stammbuch schreiben wollte. Nicht zufällig hat Gerhard Ludwig Müller – als Ordinarius für Dogmatik (1986-2002) an der Katholisch-Theologischen Fakultät der

¹ G. L. Müller, Bonhoeffers Theologie der Sakramente (FTS 28), Frankfurt 1979. – Aus der Promotionsschrift erwachsene weitere Bonhoeffer-Monographien: Ders., Für andere da. Christus – Kirche – Gott in Bonhoeffers Sicht der mündig gewordenen Welt (KKTS 44), Paderborn 1980; Ders., Dietrich Bonhoeffer begegnen, Augsburg 2010.

² G. L. Müller, *Einheit in der Wahrheit. Perspektiven für die Zukunft der Ökumene*, Freiburg 2011.

Smije se pretpostaviti da mu je zanimanje za Bonhoeffera zacrtalo i temu za njegovu habilitacijsku tezu koju je predao u Freiburgu: *Zajedništvo i čašćenje svetih*³. To se može zaključiti zbog toga jer disertacija Dietricha Bonhoeffera, koja je postala slavnom nosi naslov: *Sanctorum Communio (Općinstvo svetih)*. Opet se radi o nerazdvoјivosti kršćanstva ne samo od Krista, nego ni od zajedništva s braćom i sestrama. Gerhard Ludwig Müller u tome članku vjere o općinstvu, o zajedništvu svetih vidi osnovu za približavanje katoličke i protestantske ekleziologije, jer je izvorno aksiomom „*sanctorum communio*“ mišljeno „udioništvo svih krštenih u Kristovim darovima spasenja“, a tek je sekundarno iz toga nastalo zajedništvo vjernika. Onaj tko Crkvu shvaća kao zajednicu ili narod Božji polazeći od Tijela Kristova, ne dijeli zemaljsku od savršene Crkve. On časti svete zato što ‘vertikalna inkarnacija’ očovječenja božanskoga Logosa postaje zornom u ‘horizontalnoj inkarnaciji’ otkupljenih ljudi.

Kardinal Müller nikad nije bio u opasnosti da u znanstvenim radovima obrazloženo približavanje protestanata i katolika zamijeni sa stvarnošću na obje strane ekumenskoga dijaloga. Ekumenizam koji jedinstvo smješta na nevidljivu ili eshatološku razinu i uljepšava vidljive razlike kao od Boga željene inačice, po njegovu je viđenju neistinit. Budući da se istina utjelovila u Kristu, ona ne smije nestati u nekoj ideji ili u eshatološkome idealu. Gdje god se ispoֱvijedanje vjere u Krista pojedinoga vjernika odjeljuje od službene formulacije Crkve, postoji opasnost da svatko smatra istinom ono što on vjeruje da je o tome iskusio ili shvatio. U svome zborniku pod naslovom *Misliti s Crkvom*⁴ kardinal Müller izražava svoje uvjerenje kako je zajednička molitva Nicejsko-carigradskoga vjerovanja dovoljan razlog za nadu u ponovno postizanje jedinstva vjere. Ali to je jedinstvo – tako on objašnjava – više plod odnosa prema Kristu, jačanoga sa svih strana, negoli je rezultat ekumenskih kongresa ili profesorskih dokumenata o suglasju.

Kad bi se tražilo da se više od petsto objavljenih radova kardinala Müllera svede na jednu riječ, onda bi se mogla odabrati riječ ‘inkarnacija’, utjelovljenje. U njegovim 2005. godine objavljenim *Poticajima inkarnacijske kristologije*⁵ on formulu, koja je okarakterizirana kao ‘prasinteza’: „Isus je uskršli Gospodin i Krist“, proglašava kamenom kušnje kršćanske vjere. U razgraničenju od eg-

³ G. L. Müller, *Gemeinschaft und Verehrung der Heiligen. Geschichtlich-systematische Grundlegung der Hagiologie*, Freiburg, 1986.

⁴ G. L. Müller, *Mit der Kirche denken. Bausteine und Skizzen zu einer Ekklesiologie der Gegenwart*, Würzburg, 2001.

⁵ G. L. Müller, *Vom Vater gesandt. Impulse einer inkarnatorischen Christologie für Gottesfrage und Menschenbild*, Regensburg, 2005. – Ranije objavljeno od istoga autora: *Christologie – Die Lehre von Jesus Christus*, u: *Glaubenszugänge. Lehrbuch der Katholischen Dogmatik*, Bd. II, Paderborn, 1995., 1-297.

Universität München 2002 zum Bischof von Regensburg ernannt – den Titel des Dokumentes „Dominus Iesus“ zu seinem Wahl- und Wappenspruch erwählt.

Man darf vermuten, dass Bonhoeffer ihm auch das Thema für seine in Freiburg eingereichte Habilitationsschrift geliefert hat: *Gemeinschaft und Verehrung der Heiligen*³. Denn die berühmt gewordene Dissertation von Dietrich Bonhoeffer trägt den Titel: *Sanctorum Communio*. Wieder geht es um die Untrennbarkeit des Christentums nicht nur von Christus, sondern auch von der Gemeinschaft mit den Brüdern und Schwestern. Gerhard Ludwig Müller sieht in dem Glaubensartikel von der Gemeinschaft der Heiligen eine Basis der Konvergenz von katholischer und protestantischer Ekklesiologie. Denn ursprünglich ist mit dem Axiom „sanctorum communio“ die „Anteilhabe aller Getauften an den Heilsgaben Christi“ gemeint und erst sekundär die daraus entstehende Gemeinschaft der Gläubigen. Wer die Kirche als Gemeinschaft oder Volk Gottes vom Leib Christi her versteht, trennt die irdische nicht von der vollendeten Kirche. Er verehrt die Heiligen, weil die vertikale Inkarnation der Menschwerdung des göttlichen Logos in der horizontalen Inkarnation erlöster Menschen anschaulich wird.

Kardinal Müller war nie in der Gefahr, die in wissenschaftlichen Arbeiten ausgeleuchteten Konvergenzen zwischen Protestanten und Katholiken mit der Realität auf beiden Seiten des ökumenischen Dialogs zu verwechseln. Eine Ökumene, welche die Einheit auf einer unsichtbaren oder eschatologischen Ebene ansiedelt und die sichtbaren Differenzen als gottgewollte Spielarten schönredet, ist aus seiner Sicht verlogen. Da die Wahrheit in Christus Fleisch angenommen hat, darf sie nicht zu einer Idee oder einem eschatologischen Ideal verflüchtigt werden. Wo immer das Bekenntnis des je einzelnen Gläubigen zu Christus von der Sprachregelung der Kirche getrennt wird, da besteht die Gefahr, dass jeder das für die Wahrheit hält, was er davon erfahren oder verstanden zu haben glaubt. In seinem Sammelwerk mit dem Titel „Mit der Kirche denken“⁴ gibt Kardinal Müller seiner Überzeugung Ausdruck, dass das gemeinsam gebetete Glaubensbekenntnis von Nicäa und Konstantinopel hinreichender Grund für die Hoffnung auf die Wiedererlangung der Bekenntniseinheit ist. Aber diese Einheit ist – so erklärt er – mehr die Frucht einer auf allen Seiten intensivierten Beziehung zu Christus als das Ergebnis von ökumenischen Kongressen oder professoralen Konsenspapieren.

Wenn man aufgefordert würde, ein einziges Wort über die mehr als fünfhundert Publikationen von Kardinal Müller zu setzen, dann könnte man das Wort ‚Inkarnation‘ wählen. In seinen 2005 publizierten „Impulsen einer inkarnatorischen Christologie“⁵ erklärt er die als „Ursynthese“ charakterisierte Formel „Jesus ist der auferweckte

³ G. L. Müller, *Gemeinschaft und Verehrung der Heiligen. Geschichtlich-systematische Grundlegung der Hagiologie*, Freiburg 1986.

⁴ G. L. Müller, *Mit der Kirche denken. Bausteine und Skizzen zu einer Ekklesiologie der Gegenwart*, Würzburg 2001.

⁵ G. L. Müller, *Vom Vater gesandt. Impulse einer inkarnatorischen Christologie für Gottesfrage*

zegeze koja odvaja Isusa povijesti od Krista vjere; u otklonu od isusologijâ povijesnoreligijske (pluralističke teologije religije), psihološki (Drewermann) ili feministički usvrhovljene isusologije, on navodi soteriološke i ekleziološke posljedice svake redukcije Spasitelja na pukoga navjestitelja Božjega kraljevstva. Pritom mu je posebno važno da kršćanska dogma ima svoje korijene u povijesnome Isusovom samosvjedočanstvu; da su, dakle, empiričnost i logičnost, stvarnost i misaonost neodvojivi.

Budući da je Isus mogao sakramentalno predstaviti sinovstvo božanskoga Logosa *kao pravi čovjek*, on je „pra-sakrament“. Pod nominalističkom pretpostavkom da stvorenja više skrivaju nego što otkrivaju božanski Logos, najprije se u pitanje dovodi čovjek kao slika i prilika Božja, a potom i sakramentalnost Isusova čovještva. To još više vrijedi za sakramentalnost apostolâ i njihovih nasljednika. Gerhard Ludwig Müller pripada onim malobrojnim teolozima koji, po cijenu žestokih napada, razlici spolova priznaju sakramentalno značenje i brane stajališta pape Ivana Pavla II. glede dopuštenja ženama da budu pripuštene sakramentu ređenja. Njegove monografije o dogmi o Bezgrješnome začecu,⁶ njegova rasprava o mariologiji⁷ te njegova djela na temu ‘Dopuštanje ženama da budu pripuštene sakramentu ređenja’⁸ oduševljavaju svojim vrlo brižnim uvažavanjem svih raspoloživih izvora kao i svih stajališta koja iznose protivne argumente.

Kritičari Kardinala rijetko ili uopće ne obraćaju pozornost na to da je on kao mladi profesor teologije praznike redovito provodio u siromašnim četvrtima Perua i branio teologiju oslobođenja Gustava Gutiérreza u vrijeme kad je to crkvenopolitički bilo sve samo ne oportuno.⁹ Ne, Gerharda Müllera ne može se staviti u ‘desnu ladicu’. I zacijelo mu se ne može predbaciti nedostatak temeljitosti. On pripada najnačitanijim ljudima koje poznajemo. On argumentirano razmatra svaki protuargument. Zbornik, za koji je on odgovoran, o tzv. ‘ženskom pitanju’¹⁰ dokaz je uzornoga poštenja.

⁶ G. L. Müller, *Was heißt: Geboren von der Jungfrau Maria? Eine theologische Deutung* (QD 119), Freiburg, 1991.

⁷ G. L. Müller, *Maria – Die Frau im Heilsplan Gottes* (Mariologische Studien XV), Regensburg, 2002.

⁸ G. L. Müller, *Priestertum und Diakonat. Der Empfänger des Weihesakramentes in schöpfungstheologischer und christologischer Perspektive* (SlgHor 33), Freiburg, 2000.

⁹ G. Gutiérrez / G. L. Müller, *An der Seite der Armen. Theologie der Befreiung*, Augsburg, 2004.

¹⁰ G. L. Müller, *Frauen in der Kirche. Eigensein und Mitverantwortung*, Würzburg, 1999.

Herr und Christus“ zum Prüfstein des christlichen Glaubens. Er wendet sich gegen eine Exegese, die den Jesus der Geschichte vom Christus des Glaubens trennt und den Erlöser auf einen bloßen Verkündiger der Gottesherrschaft reduziert. Religionsgeschichtlich (Pluralistischen Religionstheologie), psychologisch (Drewermann) oder feministisch motivierte Jesulogien werden von Müller als Ideologien demaskiert. Doch er ist nicht nur ein scharfsinniger Kritiker. Er bietet auch die positive Alternative. Denn er zeigt, warum das christologische Dogma in der geschichtlichen Selbstbezeugung Jesu wurzelt; und warum Empirie und Logik, Wirklichkeit und Denken untrennbar sind.

Weil Jesus das Sohnsein des göttlichen Logos *als wahrer Mensch* sakramental darstellen konnte, ist er das „Ur-Sakrament“. Unter der nominalistischen Voraussetzung, dass Geschöpfe den göttlichen Logos eher verbergen als offenbaren, wird zuerst die Gottebenbildlichkeit des Menschen und dann auch die Sakramentalität des Menschseins Jesu in Frage gestellt. Das gilt erst recht von der Sakramentalität der Apostel und ihrer Nachfolger. Gerhard Ludwig Müller gehört zu den wenigen Theologen, die auch unter Inkaufnahme heftiger Anfeindungen der Geschlechterdifferenz sakramentale Bedeutung zusprechen und die Klarstellungen von Papst Johannes Paul II. in Bezug auf die Zulassung der Frau zum Sakrament des Ordo verteidigen. Seine Monographien zum Dogma von der jungfräulichen Empfängnis⁶, seine Abhandlungen zur Mariologie⁷, seine Arbeiten zu aktuellen Fragen und Konsequenzen einer sakramental verstandenen Geschlechterdifferenz⁸ und der von ihm initiierte Sammelband zum Themenfeld „Frau und Kirche“⁹ bestechen durch umsichtige Berücksichtigung aller greifbaren Quellen und aller gegenteilig argumentierenden Positionen.

Von Seiten der Kritiker des Kardinals wird selten oder gar nicht beachtet, dass er als junger Theologieprofessor seine Semesterferien regelmäßig in den Elendsvierteln von Peru verbracht und die Befreiungstheologie seines Freundes Gustavo Gutiérrez auch zu einer Zeit verteidigt hat, als dies kirchenpolitisch alles andere als opportunistisch erschien.¹⁰ Wenn Gegner ihn mit einer Schablone oder einem Etikett abstempeln wollten, sind sie jedes Mal an seiner Argumentationskraft und gründlichen Quellenkenntnis gescheitert. Kardinal Müller scheut keine Auseinandersetzung. Aber er verurteilt nicht; er argumentiert; er bleibt fair in der Sache und vornehm im Ton.

und Menschenbild, Regensburg 2005. – Zuvor erschienen: Ders., *Christologie – Die Lehre von Jesus Christus*, in: Glaubenszugänge. Lehrbuch der Katholischen Dogmatik, Bd. II, Paderborn 1995, 1-297.

⁶ G. L. Müller, *Was heißt: Geboren von der Jungfrau Maria? Eine theologische Deutung* (QD 119), Freiburg 1991.

⁷ G. L. Müller, *Maria – Die Frau im Heilsplan Gottes* (Mariologische Studien XV), Regensburg 2002.

⁸ G. L. Müller, *Priestertum und Diakonat. Der Empfänger des Weihesakramentes in schöpfungstheologischer und christologischer Perspektive* (SlgHor 33), Freiburg 2000.

⁹ G. L. Müller, *Frauen in der Kirche. Eigensein und Mitverantwortung*, Würzburg 1999.

¹⁰ G. Gutiérrez / G. L. Müller, *An der Seite der Armen. Theologie der Befreiung*, Augsburg 2004.

Prije kanonizacije Johna Henryja kardinala Newmana, regensburški je biskup uložio vrijeme da bi toga velikog engleskog obraćenika i misaonoga predvodnika prenio u sadašnjost.¹¹ Jer Newmanov je cijeli život bio obilježen premisom da istina oslobađa. Savjest – tako kaže on – je poput antene, koja je uvijek usmjerena da bi osluškiivala božanski Logos. Isti Bog, koji je riječju sve stvorio, isto je tako nutrinu svakog čovjeka usmjerio na svoju Riječ. Prije svake interpretacije postoji upućenost savjesti na Logos Stvoritelja. Tako je savjest osposobljena razlučiti između istinski vrijednih od samo načelno vrijednih zahtjeva. I onaj tko vjeruje kao kršćanka ili kršćanin da je Logos Stvoritelja objavljen u Isusu Kristu, taj će svoju savjest usmjeriti prema tumačenju Riječi koja je postala tijelom, tumačenju koje Crkva smatra obvezujućim i koje podanašnjuje s pomoću teologije i naviještanja. Teološki nauk o spoznaji Johna Henryja Newmana – tako objašnjava kardinal Müller – u sadašnjim raspravama o određivanju odnosa između slobode i istine, autonomije i teonomije, razuma i Objave, može izgraditi izdržive mostove.

Kardinal Müller strogo razlikuje znanost o religijama od teologije.¹² Teologija promišlja vjeru življenu u Crkvi, vjeru koja je predana i tumačena od apostolski ustrojene Crkve. Življeni odnos prema Kristu pretpostavlja kanon biblijskih svjedočanstava o Uskrsnome baš kao i dogmu Crkve. Kardinal Müller, kao teolog Crkve, uvijek se nalazio i shvaćao život u Crkvi i s Crkvom kao temelj svoje teologije. Naravno da dobra teologija živi i od britkosti raščlambe i uvjerljivosti argumenata, od hrabrosti za iznošenje teza i za raspravljanja o spornim pitanjima. No, tamo gdje je teolog mišljenja da se Crkva zacijelo zabunila, jer on ne razumije njezinu dogmu, tamo je svoju zadaću teologa preokrenuo u njenu suprotnost. Dobar se teolog, naime, dobrotrudno potruditi shvatiti ono što Crkva proglasi obvezujućim, umjesto da dogmu mjeri prema vlastitom shvaćanju.

Priručnik Gerharda Ludwiga Müllera jednostavnoga naslova *Katolička dogmatika*¹³ – u međuvremenu preveden na više jezika – nije uspješan samo zbog toga jer je autor – uronjen u taj posao nekoliko desetljeća – ostao jedini teolog koji je predstavio cjelokupan nacrt dogmatike. Nebrojani studenti posežu za tim priručnikom u mnogim zemljama zato što se žele pouzdano i jasno informirati. Naime, autor se pokazuje kao temeljit poznavatelj suvremene egzegeze i crkvene predaje, počevši od crkvenih otaca, preko velike srednjovjekovne teologije, pa sve do kontroverzi poslijereformacijskoga vremena.

¹¹ G. L. Müller, *John Henry Newman begegnen*, Augsburg, 2000.

¹² G. L. Müller / M. Serretti (ur.), *Einzigkeit und Universalität Jesu Christi. Im Dialog mit den Religionen* (SlgHor 35), Freiburg, 2001.

¹³ G. L. Müller, *Katholische Dogmatik. Für Studium und Praxis der Theologie*, Freiburg, 1995. (2007.).

Im Vorfeld der Seligsprechung von John Henry Kardinal Newman hat sich der Bischof von Regensburg die Zeit abgerungen, den großen englischen Konvertiten und Vordenker in die Gegenwart zu holen.¹¹ Denn Newmans ganzes Leben stand unter der Prämisse, dass die Wahrheit frei macht. Das Gewissen – so sagt er – ist wie eine Antenne, die immer schon ausgerichtet ist auf das Vernehmen des göttlichen Logos. Derselbe Gott, der durch das Wort alles geschaffen hat, hat das Innerste jedes Menschen ausgerichtet auf sein Wort. Vor aller Interpretation steht die Bezogenheit des Gewissens auf den Logos des Schöpfers. So ist das Gewissen befähigt, wahrhaft gültige von nur faktisch geltenden Ansprüchen zu unterscheiden. Und wer als Christin oder Christ glaubt, dass der Logos des Schöpfers in Jesus Christus offenbar geworden ist, der wird sein Gewissen an den Interpretationen des Fleisch gewordenen Logos ausrichten, welche die Kirche als verbindlich erachtet und durch ihre Theologie und Verkündigung verheutigt. Die theologische Erkenntnislehre John Henry Newmans – so erklärt Kardinal Müller – kann in den gegenwärtigen Debatten um die Verhältnisbestimmung von Freiheit und Wahrheit, Autonomie und Theonomie, Vernunft und Offenbarung tragfähige Brücken bauen.

Kardinal Müller unterscheidet strikt zwischen Religionswissenschaft und Theologie.¹² Theologie reflektiert den in der Kirche gelebten und von der apostolisch verfassten Kirche tradierten und interpretierten Glauben. Deshalb hat sich der Kardinal stets in der Kirche verortet und das Leben in und mit der Kirche als die Basis seiner Theologie verstanden. Natürlich lebt gute Theologie auch von der Schärfe der Analyse und von der Stringenz der Argumente, von dem Mut zur These und dem Disput der Kontroversen. Aber wo ein Theologe meint, die Kirche müsse sich geirrt haben, weil er ihr Dogma nicht verstehe, da hat er seine Aufgabe in deren Gegenteil verkehrt: Ein guter Theologe beißt sich an dem, was die Kirche für verbindlich erklärt, die Zähne aus, statt das Dogma am eigenen Verstehen zu messen.

Gerhard Ludwig Müllers Handbuch mit dem schlichten Titel „Katholische Dogmatik“¹³ – inzwischen in mehrere Sprachen übersetzt – ist nicht nur deshalb so erfolgreich, weil der Autor – bezogen auf einige Jahrzehnte – der einzige Theologe geblieben ist, der einen Gesamtentwurf der Dogmatik vorstellt. Unzählige Studenten in vielen Ländern greifen nach diesem Handbuch, weil sie verlässlich und klar informiert werden wollen. Denn der Verfasser erweist sich als gründlicher Kenner der zeitgenössischen Exegese und der Tradition, angefangen bei den Vätern über die große mittelalterliche Theologie bis hin zu den Kontroversen der nachreforma-

¹¹ G. L. Müller, John Henry Newman begegnen, Augsburg 2000.

¹² G. L. Müller / M. Serretti (Hgg.), Einzigkeit und Universalität Jesu Christi. Im Dialog mit den Religionen (SlgHor 35), Freiburg 2001.

¹³ G. L. Müller, Katholische Dogmatik. Für Studium und Praxis der Theologie, Freiburg 1995 (2007).

Gerhard Ludwig Müller jasnim pogledom na bitno iznosi sva važna stajališta protestantske i katoličke povijesti teologije. On zauzima stav tako što obzirno argumentira zašto se ovo ili ono znanstveno priznato mišljenje ne poklapa s vjerom Crkve. Onaj tko misli da se u Müllerovu priručniku nalaze samo suhoparne činjenice i dogmatski poučci nije pročitao njegovo djelo. Autoru nije stalo samo do pukoga učenja sadržaja, nego do njihovog usvajanja s razumijevanjem. Primat događaja Krista ne isključuje, tako on naglašava, teologiju koja započinje transcendentno-filozofski. Baš suprotno. Gerhard Ludwig želi svoje čitatelje ohrabriti da ništa ne prihvaćaju zdravo za gotovo, nego da se neprestanim propitivanjem i argumentiranjem uvjere u istinitost sadržaja u koje se vjeruje.

Jedva da ima koga tko tako dobro poznaje povijest svoje rimske uprave kao kardinal Müller. On zna da su postojala vremena straha, prokazivanja, uhođenja, nepravedne osude ili prestrogih mjera i prema teolozima, koji su – kao Antonio Rosmini ili pak Henri de Lubac – bili sve drugo samo ne necrkveni. Opasnost da se nekoga nepravedno osudi sada je iznimno mala. Onaj tko bolje poznaje kardinala Müllera zna da on vrlo dugo čita i ispituje, prije nego donese svoju prosudbu, te da uvijek zna razlikovati namjeru i izriječ. Pročelnik Kongregacije za nauk vjere poznaje odmak između stvarnosti i pojma. Jer, on je teolog koji moli. On živi od svakodnevne euharistije. Njegovi govori i propovijedi, objedinjeni u povelikome svesku,¹⁴ njegova *Razmatranja u korizmenome i uskrsnome vremenu*¹⁵ ili pak njegova vrlo čitana knjiga naslovljena *Pustite nas da idemo s NJIM. Euharistijsko slavlje kao suputništvo*¹⁶ dokumenti su teologije koja se hrani povezanošću s Kristom i dubokom (zato što je utjelovljena) ljubavlju prema Crkvi.

U različitim raspravama kardinal Müller objašnjava svoje divljenje i svoje duhovno srodstvo s razmišljanjem pape u miru Benedikta XVI.¹⁷ Kardinal je osnovao institut koji u kritičkome izdanju sabranih djela čini dostupnim naširoko raštrkane napise Josepha Ratzingera. S divljenjem se mora zastati pred tim velebnim postignućem koje je ostvarila marljivost i misao jednog od velikih teologa našega vremena. Pod predsjedateljstvom kardinala Müllera regensburški je Institut Pape Benedikta postao diljem svijeta tražena adresa za doktorande i habilitande.

¹⁴ G. L. Müller, *Jesus ist der Herr. Predigten und Ansprachen*, Regensburg, 2008.

¹⁵ G. L. Müller, *Im Kreuz ist Leben. Meditationen zur Passions- und Osterzeit*, Freiburg, 2013.

¹⁶ G. L. Müller, *Lasst uns mit ihm gehen. Eucharistiefeier als Weggemeinschaft*, Freiburg, 1990.; isti autor, *Die Messe. Quelle christlichen Lebens*, Augsburg, 2002.

¹⁷ G. L. Müller, *Den Horizont der Vernunft erweitern. Zur Theologie von Benedikt XVI.*, Freiburg, 2012.

torischen Zeit. Gerhard Ludwig Müller charakterisiert mit einem klaren Blick für das Wesentliche alle wichtigen Positionen der protestantischen und katholischen Theologiegeschichte. Und er bezieht Stellung, indem er umsichtig begründet, warum diese oder jene Lehrmeinung nicht mit dem Glauben der Kirche übereinstimmt. Wer meint, in Müllers Handbuch würden nur Fakten oder Lehrsätze ausgebreitet, hat sein Werk nicht gelesen. Dem Verfasser geht es nicht um das bloße Lernen von Inhalten, sondern um deren verstehende Aneignung. Der Primat des Christusereignisses schließt, so betont er, eine transzendentalphilosophisch ansetzende Theologie nicht aus. Im Gegenteil, Gerhard Ludwig will seine Leser ermutigen, nichts einfach hinzunehmen, sondern sich durch fortschreitendes Fragen und Argumentieren von der Wahrheit der geglaubten Inhalte zu überzeugen.

Kaum einer kennt die Geschichte seiner römischen Behörde so gut wie Kardinal Müller. Er weiß, dass es Zeiten der Angst, der Denunziation, der Bespitzelung, der ungerechten Beurteilung oder allzu harter Maßnahmen auch gegenüber Theologen gegeben hat, die wie Antonio Rosmini oder Henri de Lubac alles andere als unkirchlich waren. Die Gefahr, ungerecht gemäßregelt zu werden, ist gegenwärtig äußerst gering. Wer Kardinal Müller näher kennt, weiß, dass er sehr lange liest und prüft, bevor er ein Urteil fällt; und dass er stets zwischen Aussageabsicht und Wortlaut zu unterscheiden weiß. Der Präfekt der Glaubenskongregation kennt den Abstand zwischen Wirklichkeit und Begriff. Denn er ist ein betender Theologe. Er lebt aus der täglichen Eucharistie. Seine in einem stattlichen Band gesammelten Regensburger Ansprachen und Predigten¹⁴, seine „Meditationen zur Passions- und Osterzeit“¹⁵ oder sein viel gelesenes Buch mit dem Titel „Lasst uns mit IHM gehen. Eucharistiefeyer als Weggemeinschaft“¹⁶ sind Dokumente einer Theologie, die aus der Kommunikation mit Christus und aus einer tiefen (weil inkarnierten) Liebe zur Kirche gespeist wird.

In verschiedenen Abhandlungen hat Kardinal Müller seine Bewunderung und seine geistige Verwandtschaft mit dem Denken des emeritierten Papstes Benedikt XVI. erklärt.¹⁷ Wie oben erwähnt, hat er das Institut gegründet, welches das weit gestreute Schrifttum von Joseph Ratzinger in einer Kritischen Gesamtausgabe zugänglich macht. Staunend steht man vor der gewaltigen Arbeits- und Denkleistung eines der ganz großen Theologen unserer Zeit. Unter der Präsidentschaft von Kardinal Müller ist das Regensburger Papst-Benedikt-Institut zu einer weltweit gefragten Adresse für Doktoranden und Habilitanden geworden.

¹⁴ G. L. Müller, *Jesus ist der Herr. Predigten und Ansprachen*, Regensburg 2008.

¹⁵ G. L. Müller, *Im Kreuz ist Leben. Meditationen zur Passions- und Osterzeit*, Freiburg 2013.

¹⁶ G. L. Müller, *Lasst uns mit ihm gehen. Eucharistiefeyer als Weggemeinschaft*, Freiburg 1990; Ders., *Die Messe. Quelle christlichen Lebens*, Augsburg 2002.

¹⁷ G. L. Müller, *Den Horizont der Vernunft erweitern. Zur Theologie von Benedikt XVI.*, Freiburg 2012.

■ Kao kardinal-pročelnik Kongregacije za nauk vjere kardinal Müller zna posredovati između različitih strujanja. To se pokazalo kako na dvjema sinodama na temu braka i obitelji, tako i u njegovim publikacijama o dvjema ključnim temama pape Franje: *milosrđe* i *siromaštvo*.¹⁸ Nedavno izašli svezak s razgovorima naslovljen *Razgovor o nadi*¹⁹ svjedoči o njegovim nastojanjima da poveže ulogu kritičkoga čuvara s percepcijom u svjetskim razmjerima vrlo heterogene zbiljnosti. U polariziranome svijetu, obilježenom religijski, kulturalno, politički, socijalno ili ekonomski uvjetovanim napetostima i za Crkvu će biti sve teže očuvati jedinstvo u različitosti.

Zaključak

Kao dugogodišnji redoviti profesor i dekan Gerhard Ludwig Müller sam je pokrenuo i ostvario dodjelu počasnih doktorata raznim uglednicima. On, dakle sam poznaje zanimanje i razloge koji pokreću ovakvu proceduru.

Slijedom toga, zaključno, i mi želimo naglasiti da je ovaj svečani čin, koji pripremamo, ne samo zaslužena počast kardinalu Mülleru, nego i prilika da mlado Hrvatsko katoličko sveučilište, „znak nade“, kako ga je okarakterizirao Benedikt XVI. 4. lipnja 2011., u zagrebačkome Hrvatskom narodnom kazalištu, sada o desetoj obljetnici svoga osnutka, privuče svjetla opće Crkve i univerzalne znanosti na svoja pregnuća na domovinskome i europskome planu. Rekao je tada Benedikt XVI. da želi da Hrvatsko katoličko sveučilište „pridonese ujedinjenju između raznih dijelova suvremene kulture, vrijednosti i identiteta (hrvatskoga) naroda, nastavljajući plodan crkveni doprinos povijesti plemenite hrvatske nacije.“

Spomenimo da je, osim ove najnovije, u uvodnome dijelu navedene knjige, još jedna knjiga kardinala Müllera 2015. objavljena na hrvatskome jeziku, i to ona u suradnji s Gustavom Gutiérrezom i Josefom Sayerom, uz popratnu riječ pape Franje, *Siromaštvo: izazov za vjeru*.

A iz ove najnovije knjige: *Razgovor o nadi*, rado navodimo dio o blaženomu kardinalu Alojziju Stepincu. Kardinal Müller naglašava da je Stepinac „proročki izjavio kako država utemeljena isključivo na materijalnim načelima ne može opstati“ te da je Stepinac „pokazao da čak i u najtežoj političkoj situaciji, ako pripadamo kršćanskoj stvaralačkoj manjini, možemo u Bogu pronaći milost i savjet koji su potrebni kako bismo donijeli ispravnu odluku, izdržali nevolje, oprostili neprijateljima te prosvijetlili ostatak društva znako-

¹⁸ G. L. Müller, *Armut. Die Herausforderung für den Glauben. Mit einem Geleitwort von Papst Franziskus*, München, 2014.

¹⁹ G. L. Müller, *Botschaft der Hoffnung. Gedanken über den Kern der christlichen Botschaft*, Freiburg, 2016.

Als Kardinalpräfekt der Glaubenskongregation weiß Kardinal Müller zwischen den verschiedenen Strömungen zu vermitteln. Das hat sich auf den beiden römischen Synoden zum Thema „Ehe und Familie“ ebenso gezeigt wie in seinen Publikationen zu zwei Kernanliegen von Papst Franziskus: *Barmherzigkeit* und *Armut*¹⁸. Wie das erwähnte Interview mit dem spanischen Journalisten Granados¹⁹, so dokumentieren auch diese Arbeiten das Bemühen des Kardinals, die Treue der Kirche zu ihrer Tradition mit der ungeschminkten Wahrnehmung einer weltweit sehr heterogenen Wirklichkeit zu verbinden. Bezeichnend für seine Analysen ist ein Realismus, der trotz berechtigter Sorge bestimmt bleibt von christlicher Freude und Hoffnung.

Schlusswort

Als langjähriger Ordinarius und Dekan hat Gerhard Ludwig Müller selbst Ehrenpromotionen initiiert und realisiert. Er kennt die Interessen und Motive, die eine solche Prozedur in Gang setzen. Deshalb abschließend folgende Hinweise zum Vorfeld der Ehrenpromotion von Kardinal Müller:

Papst Benedikt XVI. hat anlässlich seines Besuches in Zagreb am 4. Juni 2011 im Kroatischen Nationaltheater die junge Katholische Universität dieser Stadt „ein Zeichen der Hoffnung“ genannt. Mit der Ehrenpromotion von Kardinal Müller steht diese wissenschaftliche Einrichtung im zehnten Jahr nach ihrer Gründung erneut im Fokus einer internationalen Öffentlichkeit. Die Kroatische Katholische Universität – so sagte Papst Benedikt in Zagreb – möge dazu beisteuern, „eine Einheit zu schaffen zwischen den verschiedenen Bereichen der zeitgenössischen Kultur, den Werten und der Identität dieses Landes und so einen kirchlichen Beitrag leisten zur Geschichte der edlen kroatischen Nation“.

Im Jahre 2016 wurde der das Leben und Werk von Kardinal Müller bilanzierende Interview-Band und 2015 das mit einem Vorwort von Papst Franziskus versehene Buch zum Thema „Armut“ in die kroatische Sprache übersetzt – letzteres unter der Beteiligung von Gustavo Gutiérrez und Josef Sayer.

In dem Interview-Band findet sich ein längerer Passus über den seligen Kardinal Aloysius Stepinac. Kardinal Müller erinnert daran, dass dieser große Erzbischof von Zagreb kurz vor seinem Tod die prophetischen Worte gesprochen habe, „dass ein ausschließlich auf materielle Prinzipien gegründeter Staat nicht von Dauer sein könne“²⁰. Kardinal Stepinac, so fährt Müller fort, hat bewiesen: „Auch unter den schwierigsten politischen Umständen können wir, wenn wir der kreativen christlichen Minderheit angehören, in Gott die nötige Gnade und Tröstung

¹⁸ G. L. Müller, *Armut. Die Herausforderung für den Glauben*. Mit einem Geleitwort von Papst Franziskus, München 2014.

¹⁹ G. L. Müller, *Botschaft der Hoffnung. Gedanken über den Kern der christlichen Botschaft*, Freiburg 2016.

²⁰ Ebd. 239.

vima stvarne nade“ (str. 189). Nadahnjujuća je želja kardinala Müllera da se Stepinčev „grob u prezbiteriju zagrebačke katedrale pretvori u važno središte međunarodnoga hodočašća koje će privući mnoge vjernike, posebice pastire, da mole i časte toga mučenika slobode savjesti u vršenju pastoralne ljubavi.“

Stoga, zbog svega navedenoga i obrazloženoga, potpisani predsjednik i članovi Povjerenstva Senata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta za dodjelu počasnoga doktorata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru imaju osobitu čast predložiti Senatu da kardinal Gerhard Ludwig Müller bude proglašen prvim počasnim doktorom Hrvatskoga katoličkog sveučilišta.

U Zagrebu, 17. listopada 2016.

PREDSJEDNIK POVJERENSTVA:

Prof. dr. sc. dr.h.c. EMILIO MARIN
prorektor za međunarodnu suradnju
član Papinske komisije za sakralnu arheologiju

ČLANOVI POVJERENSTVA:

Mons. dr. sc. IVAN ŠAŠKO
pomoćni biskup zagrebački

Prof. em. dr. KARL-HEINZ MENKE
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn
član Međunarodne teološke komisije

Prof. dr. sc. HRVOJE ŠTEFANČIĆ
prorektor za znanost

Prof. dr. sc. ANTON TAMARUT
Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

finden, um die richtige Lösung zu suchen, um die Widrigkeiten zu ertragen, um den Feinden zu vergeben und um den Rest der Gesellschaft mit Zeichen wahrer Hoffnung zu erleuchten.“²¹

Kardinal Müller äußert an derselben Stelle den Wunsch, „dass die Urne mit den sterblichen Überresten von Kardinal Stepinac in der Kathedrale von Zagreb zu einem bedeutenden Ziel internationaler Wallfahrten werde, das zahlreiche Gläubige anzieht und besonders die Priester bewegt, dort zu beten und diesem Märtyrer der Gewissensfreiheit und der Seelsorge ihren Respekt zu erweisen.“²²

Mit diesen Worten verneigt sich Kardinal Müller nicht nur vor dem seligen Erzbischof Stepinac, sondern, wie er ausdrücklich bekundet, auch vor der Geschichte und dem Glaubenszeugnis des kroatischen Volkes.

Kardinal Müllers Dienst in der Kirche und für die Kirche, seine Gestalt als theologischer Lehrer und Wissenschaftler von internationalem Rang begründen den an den Senat der Kroatischen Katholischen Universität gerichteten Vorschlag des unterzeichnenden Vorsitzenden und der unterzeichnenden Kommissions-Mitglieder, die erste Ehrendoktorwürde der Kroatischen Katholischen Universität Gerhard Ludwig Kardinal Müller zu verleihen.

In Zagreb, den 17. Oktober 2016

DER KOMMISSIONSVORSITZENDE:

Prof. Dr. Dr.h.c. EMILIO MARIN

Vizerektor für internationale Beziehungen

Mitglied der Päpstlichen Kommission für Sakrale Archäologie

MITGLIEDER DER KOMMISSION:

Msgr. Dr. IVAN ŠAŠKO

Weihbischof von Zagreb

Prof. em. Dr. KARL-HEINZ MENKE

Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Mitglied der Internationalen Theologischen Kommission

Prof. Dr. HRVOJE ŠTEFANČIĆ

Vizerektor für Forschung

Prof. Dr. ANTON TAMARUT

Fakultät der Katholischen Theologie der Universität Zagreb

²¹ Ebd.

²² Ebd. 240.



Univerŝitas Studiorum Catholica Croatica

HRVATSKO KATOLIČKO SVEUČILIŠTE
ZAGREB, Ilica 242

KLASA: 602-04/16-07/03

URBROJ: 498-05-16-22

Zagreb, 18. listopada 2016. godine

Temeljem čl. 59. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, čl. 72. i čl. 90. Statuta Hrvatskog katoličkog sveučilišta, članka 4. Pravilnika o počasnom doktoratu, Prijedloga za dodjelu počasnog doktorata Hrvatskog katoličkog sveučilišta kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru od kardinala Josipa Bozanića, nadbiskupa zagrebačkog, Velikog kancelara Hrvatskog katoličkog sveučilišta dopisom broj: 600/2016.-Prez. od 28. rujna 2016. godine i Prijedloga Povjerenstva za dodjelu počasnog doktorata imenovanog Odlukom Senata, KLASA: 602-04/16-04/03, URBROJ: 498-05-16-176-1 od 29. rujna 2016. godine, u sastavu prof. dr. sc. dr.h.c. Emilio Marin, prorektor za međunarodnu suradnju Sveučilišta, član Papinske komisije za sakralnu arheologiju, predsjednik, te članovi mons. dr. sc. Ivan Šaško, pomoćni biskup zagrebački, prof. em. Dr. Karl-Heinz Menke, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, član Međunarodne teološke komisije, prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić, prorektor za znanost Sveučilišta i prof. dr. sc. Anton Tamarut, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Senat na 53. sjednici održanoj dana 18. listopada 2016. godine donosi

ODLUKU
o dodjeli počasnog doktorata

I.

Dodjeljuje se doktorat *honoris causa* Hrvatskog katoličkog sveučilišta uzoritom gospodinu kardinalu GERHARDU LUDWIGU MÜLLERU, pročelniku Kongregacije za nauk vjere, predsjedniku Međunarodne teološke komisije, predsjedniku Papinske biblijske komisije i predsjedniku Papinske komisije „Ecclesia Dei“, rođenom 31. prosinca 1947. godine u Mainz-Finthen (Savezna Republika Njemačka), za iznimne doprinose teološkoj znanosti, osobito dogmatskoj teologiji; za neumoran i osobito plodonosan rad na pastoralnom polju; za predan rad na najvišim dužnostima Svete Stolice u pontifikatu Benedikta XVI. i pape Franje; te za inspirativna nastojanja za pravedniji svijet ispunjen nadom.

II.

Svečana promocija počasnog doktora uzoritog gospodina kardinala GERHARDA LUDWIGA MÜLLERA bit će izvršena na svečanoj sjednici Senata Hrvatskog katoličkog sveučilišta u Zagrebu dana 9. studenog 2016. godine.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Veliki kancelar

Josip kardinal Bozanić

Rektor

prof. dr. sc. Željko Tanjić

PROF. DR. SC. ŽELJKO TANJIĆ
Rektor Hrvatskoga katoličkog sveučilišta

POZDRAVNI GOVOR

■ Poštovani uzvanici,

okupili smo se danas na svečanoj sjednici Senata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta da bismo proslavili prvi počasni doktorat koji dodjeljuje naše sveučilište i kako bismo ga uručili uzoritom gospodinu kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru, istaknutom teologu i pročelniku Kongregacije za nauk vjere. Svima vam zahvaljujem što ste se odazvali našem pozivu i počastili nas svojom nazočnošću.

Naše je sveučilište po postanku mlado i novo, ove godine obilježava desetu obljetnicu osnutka. Povrh toga, naše je sveučilište u odnosu na ostala u našoj Domovini Hrvatskoj još uvijek i malo. Ima pet odjela, ne prelazi tisuću studenata, tek je nedavno prešlo brojku od stotinu zaposlenika. Imajući to u vidu, možda će se netko zapitati ima li temelja za odluku o pokretanju institucije počasnoga doktorata. I mi smo se često susretali s tim pitanjem. Složili smo se da je uvijek u nekom trenutku potrebno započeti. Vodeći računa o tome da smo u svjetskoj skupini mnogobrojnih katoličkih sveučilišta, gajimo uvjerenje da i počasni doktorat jednoga – prvog – Hrvatskoga katoličkog sveučilišta nije potrebno odlagati za neko bolje, savršenije vrijeme, a deseta obljetnica osnutka učinila nam se i posebnim trenutkom za ovaj novi početak.

Naime, čini nam se da sve osobine i moguće djelatnosti sveučilišta, njegova znanstvenog, nastavnog i odgojnog procesa, pomažu u njegovu rastu. Sigurni smo da će i uvođenje institucije počasnog doktorata u ozračju koje bi željelo postići naše sveučilište, kako za dobrobit samoga Sveučilišta tako i za dobrobit Crkve i Domovine, biti od osobite važnosti za profiliranje našega sveučilišta te da će naši počasni doktori biti ona mjera kojoj će težiti u neposrednoj budućnosti naši nastavnici, znanstvenici, studenti i svi zaposlenici. Jer, osim što se dodjeljuje izvršnim pojedincima iz akademske zajednice, počasni doktorat dodjeljuje se i onima koji nisu akademičari u strogom

PROFESSOR ŽELJKO TANJIĆ
Rektor der Kroatischen Katholischen Universität

BEGRÜSSUNGSANSPRACHE

Eminenzen, Exzellenzen, verehrte Gäste aus nah und fern, wir haben uns heute auf der Festsitzung des Senats der Kroatischen Katholischen Universität versammelt, um die erste Ehrendoktorwürde, die unsere Universität verleiht, zu feiern, und um diese Ehrendoktorwürde Seiner Eminenz, Gerhard Ludwig Kardinal Müller, dem herausragenden Theologen und dem Präfekten der römischen Kongregation für die Glaubenslehre, zu überreichen. Ich danke Ihnen allen, dass Sie unserer Einladung gefolgt sind und uns mit Ihrer Anwesenheit beehren.

Unsere Universität ist eine junge Universität, die in diesem Jahr das Dazennium ihrer Gründung begeht. Die Universität ist noch immer klein im Verhältnis zu anderen in unserer Heimat. Sie hat fünf Abteilungen, die Studentenzahl überschreitet nicht eintausend, und erst neuerdings haben wir mehr als hundert Beschäftigte. Wenn man dies berücksichtigt, wird jemand vielleicht die Frage stellen, ob diese Ausstattung unserer Institution hinreicht, um die Verleihung einer Ehrendoktorwürde anzuregen. Wir haben uns diese Frage gestellt. Und wir haben uns darauf geeinigt, dass man irgendwann auch damit beginnen muss. Da wir uns in der Gruppe vieler katholischer Universitäten auf der Welt befinden, sind wir zu der Überzeugung gelangt, dass die Verschiebung der ersten Verleihung der Ehrendoktorwürde nicht ratsam erscheint. Der zehnte Jahrestag der Gründung scheint uns ein geeigneter Zeitpunkt. Wir sind überzeugt, dass der heutige Festakt das Ansehen unserer jungen Universität in der Öffentlichkeit von Kirche und Staat mehren wird. Die Träger eines Ehrendoktorates können das Profil einer Universität in Forschung und Lehre stärken und eine Vorbildfunktion für Lehrkräfte, Wissenschaftler und Studenten übernehmen. Dabei denke ich nicht nur an die wissenschaftliche Leistung, sondern auch an die Biographie der Geehrten. Es ist die Synthese von Leistung und Leben, von Begabung und Hingabe, von Vernunft und Glaube, die junge Menschen anspornen und inspirieren kann. Eine Universi-

■ smislu te riječi, nego su svojim djelovanjem, životom i vrijednostima ljudi prokušanih vrлина, koji nas sve nadahnjuju i potiču da što god radili – radimo s ljubavlju i predanjem za dobro čovjeka i zajednice u kojoj živimo. A to je zapravo i svrha samoga sveučilišnog poučavanja. Osim toga, institucija počasnoga doktora često omogućuje povezivanje vrsnih profesora europskih ili drugih svjetskih sveučilišta s nekom, pa tako sad i našom akademskom zajednicom, pomažući nam da se ogledamo u onima koji su bolji i koji nas potiču na izvrsnost.

Polazeći od tih pretpostavki, nadamo se da će današnja prva promocija počasnoga doktora našega sveučilišta biti doista prva u nizu onih kojima ćemo se jednog dana moći ponositi, kao što se svojim nizom počasnih doktora mogu ponositi i naša ostala hrvatska sveučilišta, posebice naš stariji zagrebački „brat“, Sveučilište u Zagrebu, koje je pak u svoj niz, od vremena suverene Republike Hrvatske, priključilo i one počasne doktore proglašene od Katoličkoga bogoslovnog fakulteta u Zagrebu. Zato je i velika moja radost što ovdje mogu pozdraviti predsjednika Rektorskoga zbora Republike Hrvatske prof. dr. sc. Šimuna Anđelinovića i sve prisutne rektore hrvatskih sveučilišta.

Danas predajemo javnosti i našu novu publikaciju, prvu u nizu koji smo nazvali *Doctores honoris causa Universitatis Studiorum Catholicae Croaticae*. Nadamo se da će privući Vašu pozornost i da će vam ostati kao lijep spomen ove svečane promocije.

Zbog svega navedenoga, nije nam bilo teško prihvatiti prvi prijedlog koji je u tome smislu Hrvatskomu katoličkom sveučilištu uputio njegov Veliki kancelar, zagrebački nadbiskup kard. Josip Bozanić. Naš nas Veliki kancelar uvijek potiče na razvoj i prati svaki naš korak. Tako je i s počasnim doktoratom. On nas je potaknuo da se odvažimo i ohrabrio nas u tom iskoračku. Hvala Vam na tome, Uzoriti! Nakon provedena statutarnog postupka, u kojem je važnu ulogu odigralo znanstveno povjerenstvo, izrađujući opširno izvješće otisnuto u spomenutoj prigodnoj publikaciji u hrvatskoj i njemačkoj verziji i kojem zahvaljujem na trudu, kao i nakon opsežnog i vrlo zahtjevnoga rada kojem je prionulo organizacijsko povjerenstvo, odradivši golem posao u kratkome vremenu, evo nas ovdje da na ovoj svečanosti, gotovo bih rekao „praižvedbi“, proslavimo prvu promociju počasnoga doktorata.

O našem doktoru *honoris causa*, uzoritom gospodinu kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru, koga od srca pozdravljam, najviše govore njegova djela. Uskoro će promotor počasnoga doktora održati ovakvoj svečanosti pridržan *Laudatio*. A meni, koji imam posebnu čast predsjedati ovim činom,

tät, die nur Wissen vermittelt, hat ihren Erziehungsauftrag verraten. Und ein Professor, der nicht nach dem Sinn seiner Arbeit fragt, kann kein guter Lehrer sein. Der heutige Festakt will diese Zusammenhänge ins Bewusstsein heben. Und er soll Verbindungen ermöglichen zu Professoren anderer Universitäten in Europa und darüber hinaus. Es geht um die Integration unserer Universität in die große akademische Gemeinschaft. Wir sind bereit, von anderen zu lernen, mit anderen zusammenzuarbeiten und unsere Anstrengungen anderen zugute kommen zu lassen.

Ausgehend von diesen Voraussetzungen hoffen wir, dass die heutige Verleihung eines *Doctor honoris causa* die erste in einer Reihe sein wird, auf die wir eines Tages mit Stolz werden zurückblicken können – wie andere kroatische Universitäten, insbesondere unsere ältere „Schwester“ in Zagreb, die Universität Zagreb, auf eine stattliche Reihe von Ehrendoktoren stolz sein können. Seit der Gründung der souveränen Republik Kroatien hat die Universität Zagreb in ihre Liste der *Doctores honoris causa* auch jene einbezogen, denen diese Würde von der Zagreber Katholisch-Theologischen Fakultät verliehen wurde. Es ist eine besondere Ehre, hier den Präsidenten des Rektorenverbandes der Republik Kroatien, Prof. Dr. Šimun Andelinović, und die anderen, ebenfalls anwesenden Rektoren der kroatischen Universitäten begrüßen zu dürfen.

Heute übergeben wir der Öffentlichkeit auch eine Publikation, Band I der Reihe, die wir *Doctores honoris causa Universitatis Studiorum Catholicae Croatiae* genannt haben. Wir hoffen, dass diese Veröffentlichung Ihre Aufmerksamkeit findet und für Sie ein schönes Andenken an die heutige feierliche Promotion bleiben wird.

Es bedurfte keiner langen Überlegung, den ersten Ehrenpromotionsvorschlag, der an die Kroatische Katholische Universität von ihrem Großkanzler Josip Kardinal Bozanić, Erzbischof von Zagreb, gerichtet wurde, anzunehmen. Unser Großkanzler ermutigt uns ständig zu weiterer Entwicklung und verfolgt jeden Schritt, den wir machen. So verhält es sich auch mit der Ehrendoktorwürde. Er hat uns angeregt, diesen Schritt zu wagen, und hat uns zu ihm ermutigt. Eminenz, ich danke Ihnen dafür. Satzungsgemäß wurde eine wissenschaftliche Kommission gebildet und mit der inhaltlichen Vorbereitung beauftragt. Die Kommission hat einen ausführlichen Bericht vorgelegt, die Sie in der erwähnten Publikation in kroatischer und deutscher Sprache nachlesen können. Auch die Organisationskommission hat ihre Arbeiten umfassend und fristgerecht erledigt. Allen Beteiligten darf ich von Herzen danken. Die Frucht aller Arbeit im Vorfeld ist der heutige Festakt: die, wenn ich so sagen darf, „Uraufführung“ der Verleihung einer Ehrendoktorwürde durch unsere junge Universität.

■ našega počasnog doktora samo iz jednog, meni iskustveno – odlukom pape Franje – neposredno dostupnog i dragocjenog kuta gledanja. Onoga, naime, koji imam kao član Međunarodne teološke komisije na njezina predsjednika, našega prvoga počasnog doktora.

Biti članom Međunarodne teološke komisije čast je i radost. Kada smo se prvi put okupili na generalnome zasjedanju u prosincu 2014., bio sam duboko dirnut bratskim ozračjem, organizacijom rada i otvorenošću slobodne rasprave među teolozima. Veliku zaslugu za to ima predsjednik Komisije, uskoro naš počasni doktor, koji rad Komisije vodi i prati s velikom pozornošću, nenametljivo slušajući rasprave i različite argumente. Smireno i s velikim teološkim umijećem i sam ponekad sudjeluje u raspravama pazeći da ne ostavi dojam kako njegova riječ obvezuje ili ima veću važnost od naših stavova i razmišljanja. U neformalnim susretima zanima se za naš rad, za stanje u našim mjesnim Crkvama i na našim učilištima te za naša osobna pregnuća. To više sam danas radostan i zahvalan što je kardinal Müller naš prvi počasni doktor.

Uzoriti, hvala Vam što ste prihvatili naš poziv i našu odluku pristankom da budete prvi počasni doktor našeg mladog i malog sveučilišta! Time ste nam iskazali veliku čast pokazujući nam kako veliki mogu pomoći malima da rastu i u znanju, ali i u vjeri, ljubavi i nadi.



Unser Ehrendoktor, Seine Eminenz Gerhard Ludwig Kardinal Müller, den ich von ganzem Herzen begrüße, spricht besonders durch das Medium seiner vielen Bücher und Abhandlungen zu uns. In wenigen Minuten wird der Promotor der Ehrendoktorwürde eine Werk und Leben würdigende *Laudatio* halten. Doch bitte erlauben Sie auch mir als dem mit dem Vorsitz des Festaktes beauftragten Rektor am Schluss meiner Begrüßungsworte ein paar persönliche Anmerkungen. Denn 2014 von Papst Franziskus in die Internationale Theologische Kommission berufen, durfte ich dem Präfekten der Glaubenskongregation wiederholt persönlich begegnen.

Die Mitgliedschaft in der Internationalen Theologischen Kommission ist eine Ehre und Freude. Als wir uns im Dezember 2014 auf der konstituierenden Generalsitzung versammelt haben, war ich von der dort herrschenden brüderlichen Atmosphäre, der Arbeitsorganisation und der Offenheit des theologischen Diskurses tief beeindruckt. Große Verdienste darum hat sich der Kommissionspräsident, bald unser Ehrendoktor, erworben, der die Arbeit der Kommission leitet und mit großer Aufmerksamkeit verfolgt, indem er unaufdringlich Debatten begleitet und unterschiedlichen Argumenten zuhört. Ruhig und mit einem feinen Gespür für Nuancen und Differenzen beteiligt er sich an den Diskussionen und vermeidet sehr geschickt, Gesprächsbeiträge voreilig zu bewerten oder Diskussionen durch seine Vorgaben zu verhindern. In informellen Begegnungen interessiert er sich für unsere Arbeit, für die Lage in unseren Ortskirchen und an unseren Lehranstalten, und für unsere persönlichen Anstrengungen. So freut es mich ganz persönlich, dass Kardinal Müller unser erster *Doctor honoris causa* ist.

Eminenz, ich danke Ihnen dafür, dass Sie unserer Einladung gefolgt sind und dass Sie bereit sind, der erste *Doctor honoris causa* unserer jungen und kleinen Universität zu sein. Damit haben Sie uns eine große Ehre erwiesen und gezeigt, dass die Großen den Kleinen helfen können, in ihren Kenntnissen, aber auch ihrem Glauben, ihrer Liebe und Hoffnung weiter zu wachsen.



KARDINAL JOSIP BOZANIĆ
nadbiskup zagrebački i veliki kancelar

PRIGODNA RIJEČ

■ Cijenjeni uzvanici, draga braćo i sestre,
sudionici ovoga svečanog akademskog čina!

Hrvatsko katoličko sveučilište, kao mlado sveučilište, tijekom prvih deset godina svoga postojanja često je živjelo iskustvo novoga, susretalo se s izazovima i zahtjevnošću raznih početaka. Ipak, u životu Sveučilišta rijetko se što može usporediti s dodjelom prvoga počasnog doktorata. Zato sam smatrao da je upravo deseta obljetnica Sveučilišta lijepa prigoda za taj događaj, kojemu danas svjedočimo i u kojem sudjelujemo. Drago mi je da je Senat Hrvatskoga katoličkog sveučilišta prihvatio taj moj prijedlog i poticaj, zajedno s prijedlogom da – kao prvomu – naslov počasnoga doktora bude dodijeljen kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru, pročelniku Kongregacije za nauk vjere.

Uzoritog Kardinala najsrdačnije pozdravljam i kao subrata u Zboru kardinala i kao dragoga počasnoga gosta među nama. Ujedno mu zahvaljujem što je prihvatio da mu ovdje u Zagrebu bude dodijeljen počasni doktorat. Razloga da upravo kardinal Gerhard Ludwig Müller bude prvi počasni doktor našega Sveučilišta ima više. Ti su razlozi vidljivi kako u svjetlu same osobe Kardinala i njegova teološkoga znanstvenog doprinosa, tako i u svjetlu službe koju obnaša u Katoličkoj Crkvi.

Proslava desete obljetnice osnutka Sveučilišta dobra je prigoda da se obnovi i učvrsti njegov identitet. Ono je steklo stanovitu prepoznatljivost i zaživjelo na svojim temeljnim odrednicama koje su vidljive u njegovu imenu i u znakovima njegova identiteta. Upravo te identitetske odrednice odgovaraju na pitanje zašto smatramo da je kardinal Müller prava osoba koja objedinjuje ih upućuje na nosive oznake našega Sveučilišta.

Prije osvrta na samo ime Sveučilišta, važno je istaknuti premisu iz koje sve izvire. Naime, od samoga početka, Hrvatsko katoličko sveučilište raslo je u povezanosti s divnom sintagmom iz Proslava svetoga Evanđelja po Ivanu:

JOSIP KARDINAL BOZANIĆ
Erzbischof von Zagreb und Großkanzler

BEGRÜSSUNGSWORT

Sehr geehrte Gäste, liebe Brüder und Schwestern,
verehrte Teilnehmerinnen und Teilnehmer dieser akademischen Festveranstaltung!
Die Kroatische Katholische Universität hat in den ersten zehn Jahren ihres Bestehens oft Neuland betreten müssen, sich neuen Erfahrungen und Herausforderungen stellen müssen, vieles erstmals organisieren und anfangen müssen. Dennoch gibt es im Leben einer Universität wenig, was mit der Verleihung der ersten Ehrendoktorwürde verglichen werden kann. Aus diesem Grunde habe ich gedacht, dass gerade der 10. Jahrestag dieser Universität eine gute Gelegenheit für ein solches Ereignis ist, dem wir heute beiwohnen und an dem wir teilnehmen. Ich freue mich, dass der Senat der Kroatischen Katholischen Universität meinen Vorschlag angenommen hat, die erste Ehrendoktorwürde an Gerhard Ludwig Kardinal Müller, den Präfekten der Kongregation für die Glaubenslehre, zu verleihen.

Ich darf Seine Eminenz Kardinal Müller als meinen Mitbruder im Kardinalskollegium und als den Mittelpunkt und Ehrengast dieser Feier von ganzem Herzen willkommen heißen. Ich danke ihm, dass er die ihm angetragene Ehrendoktorwürde angenommen und hier zu uns nach Zagreb gekommen ist. Es gibt mehrere Gründe für die Verleihung der Würde eines ersten *Doctor honoris causa* unserer Universität an Kardinal Müller. Sie liegen in seiner theologischen Persönlichkeit, in seinem wissenschaftlichen Werk, aber auch in seinem Wirken als Bischof und Kurienkardinal für die katholische Kirche.

Das Dezennium der Universitätsgründung ist eine gute Gelegenheit, an das besondere Profil unserer Universität zu erinnern. Ihre Identität wird bestimmt durch die drei Komponenten ‚katholisch‘, ‚Universität‘ und ‚kroatisch‘. Und wir sind der Überzeugung, dass Kardinal Müller durch sein Leben und Werk, durch seine theologische und kirchliche Biographie das Profil und die Identität unserer Universität stärken kann.

Bevor ich auf die drei besagten Charakteristika unserer Universität zurückkomme, möchte ich darauf hinweisen, dass diese Institution sich seit ihrer Gründung dem Licht verpflichtet weiß, das im Johannesevangelium als das *wahre* Licht

■ *Svjetlo istinsko – Lux vera.* Radosnu vijest Božje objave u Isusu Kristu Evanđelist je ovako izrekao: »Svjetlo istinsko koje prosvjetljuje svakog čovjeka dođe na svijet« (Iv 1, 9).

Taj spoj Svjetla i Istine otkriva jezgru svakoga ljudskog razmišljanja, spoznaje i govora o stvarnosti, koju kao Crkva živimo u otajstvu Stvaranja i Otkupljenja. To je Svjetlo moguće susresti u njegovoj ljepoti i punini Božjim darom razuma i vjere. To je Svjetlo neodvojivo od Istine za kojom čovjek čezne, koju traži i kojoj se raduje. U tome leži poslanje Sveučilišta. Ono izranja iz traženja i susreta s Istinom koja se objavljuje dublje i konkretnije u životnoj stvarnosti pojedinca i zajednice, otvarajući smisao postojanja čovjeka i svijeta. Svjesni smo koliko je danas važno njegovati prostor spoznaje i djelovanja ne samo razumom, nego i vjerom. Stoga je upućenost na nauk vjere neizostavna prije bilo kakvoga drugog organizacijskog uređivanja i promišljanja o poslanju Sveučilišta.

Naše Sveučilište u svome imenu nosi oznaku katoličkoga, čime se ne ističe samo pripadnost Crkvi, nego i ljudske i kršćanske vrijednosti što ih Katolička Crkva – nasljedujući svoga božanskoga Učitelja – od samoga početka unosi u društvo, izgrađujući kršćansku kulturu ljubavi, milosrđa i solidarnosti. Katolištvo Hrvatskoga katoličkoga sveučilišta očituje crkvenost i crkvenu univerzalnost, ali jednako tako i susljednost u zajedništvu, uzajamnu povezanost naraštaja u koju svatko unosi svoja obilježja, a Bog daje rast i plodove.

Odluka o osnivanju Hrvatskoga katoličkoga sveučilišta dozrijevala je tijekom pontifikata svetog Ivana Pavla II., Sveučilište je osnovano na početku pontifikata pape Benedikta XVI., a sada nastavlja svoje djelovanje u pontifikatu pape Franje. Život i službe kardinala Müllera dobro odražavaju tu ucijepljenost u crkvenost i u obilježje katolištva, sa širinom pogleda na univerzalnost Crkve i na suradničku povezanost s papama koji daju pečat djelovanju Sveučilišta.

Treća je oznaka našega Sveučilišta to da je hrvatsko. Ta je odrednica široka i teško ju je svesti na jedan vid promatranja. Ni ovdje ona nije samo nastojanje da Sveučilište bude na primjeren način prisutno u širini hrvatskoga bića, kako u Domovini tako i na raznim mjestima u svijetu gdje žive pripadnici hrvatskoga naroda. Ako bismo željeli izdvojiti najljepše iz hrvatskoga identiteta, onda se to može vidjeti poglavito u svetima i blaženima, među kojima je u suvremenosti nedvojbeno najistaknutiji blaženi Alojzije Stepinac. Njegov zagovor i blizinu Sveučilištu molimo od najranijih početaka. U blaženom Alojziju sažima se suvremena povijest Crkve u Hrvatskoj, ali velikim dijelom i Sveopće Crkve. Njegov nam je život i mučenička smrt trajno

– *lux vera* – bezeichnet wird. Mit diesen Worten bringt der vierte Evangelist das Offenbarsein Gottes in Jesus Christus zum Ausdruck: „Das wahre Licht, das jeden Menschen erleuchtet, kam in die Welt“ (Joh 1,9).

Diese Beschreibung der Wahrheit als „das wahre Licht“ ist die Basis aller Bemühungen dieser Universität, aller Bemühungen um Erkenntnis, aller Suche nach der Bedeutung von Wirklichkeit in Schöpfung und Geschichte. Durch die göttlichen Gaben der Vernunft und des Glaubens ist es möglich, die Wahrheit immer tiefer zu erkennen und ihre Schönheit wahrzunehmen. Das Licht, das Christus ist, lässt sich nicht von der Wahrheit trennen, nach der sich der Mensch sehnt, die er sucht und über die er sich freut. Eine Universität ist der Wahrheit verpflichtet; sie muss nach dem Sinn der Wirklichkeit fragen, die sie mit den verschiedenen Methoden wissenschaftlicher Forschung ergründet. Der Wahrheit verpflichtete Forschung darf den Menschen nicht verzerren, sondern hat seiner Würde zu dienen. Und diese Würde ist letztlich nicht erkennbar ohne das Licht, von dem der Johannesprolog spricht. Deshalb muss die Vernunft auf die Tradition hören, die das Institut ‚Universität‘ erst entstehen ließ: auf den christlichen Glauben. Die wissenschaftliche Vernunft darf sich nicht vom Glauben trennen. Andernfalls verkommt die Universität zu einem bloßen Instrument der Organisation von Wissenschaft und Lehre.

Unsere Universität hat in ihrem Namen das Attribut „katholisch“. Dadurch wird nicht nur die Zugehörigkeit zur Kirche bezeichnet, sondern auch zum Ausdruck gebracht, dass die hier betriebene Forschung und Lehre den Werten verpflichtet ist, welche die Katholische Kirche in unsere Gesellschaft einbringt, indem sie eine auf Christus gegründete Kultur der Liebe, der Barmherzigkeit und Solidarität ermöglicht. Das Attribut ‚katholisch‘ steht für die Kirchlichkeit derer, die hier studieren, forschen und lehren; für eine Gemeinschaft, die niemanden ausgrenzt, Unterschiede integriert, Begabungen fördert und den Beitrag eines jeden Einzelnen fruchtbar werden lässt für das Ganze.

Der Beschluss zur Gründung der Kroatischen Katholischen Universität ist während des Pontifikates von Papst Johannes Paul II. herangereift. Sie wurde zu Anfang des Pontifikates von Papst Benedikt XVI. gegründet. Und sie entfaltet sich – so hoffen wir – unter dem Pontifikat von Papst Franziskus. Die theologische und kirchliche Biographie von Kardinal Müller vereint wie in einem Spiegel, was ich über die Aufgaben einer Universität und das Profil unserer Katholischen Kroatischen Universität zu sagen versucht habe: die Verbindung der Vernunft mit dem Glauben, die Verbindung von Forschung und Wertebindung und die Verbindung von Wissenschaft, Einbindung in die Universität und Treue zur Kirche.

Das dritte Merkmal unserer Universität ist, dass sie eine kroatische Universität ist. Dieses Merkmal lässt sich nicht auf die mit dem Begriff ‚Nation‘ verbundenen Assoziationen reduzieren. Vielmehr soll diese Universität auf ihre Weise beitragen zur Reflexion und Vermittlung einer reichen Kultur und Geschichte – in Kroatien selbst, aber auch unter Einbindung der vielen Kroaten, die im Ausland leben.

■ nadahnuće i smjerokaz, utjeha i vrelo snage u svemu što kao Crkva živimo. Kardinal Müller jasno je pokazao koliko poznaje i cijeni taj svetački lik koji je temelj identiteta hrvatskih vjernika i naroda.

Poveznica s obilježjem hrvatskoga živi i u činjenici da je kardinal Müller, u službi proćelnika Kongregacije za nauk vjere, treći nasljednik kardinala Franje Šepera, čije se trideset i pete obljetnice smrti spominjemo ove godine. Ta je karika još snažnija, ako se sjetimo da je kardinala Šepera na tome mjestu neposredno naslijedio kardinal Joseph Ratzinger, kasnije papa Benedikt XVI.

Kardinalu Mülleru domovina je Njemačka, zemlja u kojoj živi puno Hrvata, kojima je u vremenima raznih nevolja i progonstava Njemačka postala novim domom i – naročito po crkvenome zajedništvu – omogućila duboku suradnju i uzajamnu upućenost dvaju naroda unutar iste kršćanske kulture. Kardinal Müller poznaje hrvatsku dušu, prepoznaje naše teškoće iz prošlosti i sadašnjosti, ali uočava i snagu koja nam je potrebna za obnavljanje nade, tako potrebne i Hrvatskoj i Europi.

Uzoriti gospodine Kardinale, hvala Vam što ste prihvatili počasni doktorat. Dok Vam Sveučilište odaje svoje priznanje, u Vašem dolasku i mi prepoznajemo s Vaše strane nama udijeljenu čast. Neka Vas prati snaga Božjega Duha, mudrost Istinskoga svjetla, zagovor blaženoga Alojzija Stepinca te molitva vjernika Zagrebačke nadbiskupije i cijele Crkve u Hrvatskoj.



Lassen Sie mich das aus katholischer Sicht Schönste der kroatischen Identität herausgreifen: die Seligen und Heiligen unseres Landes, unter denen unserer Zeit zweifellos Aloisius Stepinac am meisten zu sagen hat. Die Gründung unserer in der Nähe seines Grabes gelegenen Universität war von Beginn an verbunden mit der Bitte um seine begleitende Fürbitte. In dieser großen Gestalt ist die Geschichte Kroatiens, die Bedeutung der Kirche für dieses Land, aber auch die Bedeutung Kroatiens für die Gesamtkirche anschaulich. Sein Leben und sein Märtyrertod sind bleibende Inspiration und Maßstab für uns; nicht zuletzt auch Kraftquelle und Trost in allem, was wir als Kirche leben. Kardinal Müller hat mehrfach bekundet, warum er diesen Heiligen besonders verehrt und warum er wünscht, dass die Kroaten ihren Glauben und ihre nationale Identität an diesem Märtyrer orientieren sollten.

Als Präfekt der Glaubenskongregation ist Kardinal Müller der dritte Nachfolger von Franjo Kardinal Šeper, an dessen 35. Todestag wir in diesem Jahr erinnern. Auch seine Person verbindet unseren Ehrendoktor mit Kroatien. Und wenn man bedenkt, dass der unmittelbare Nachfolger von Kardinal Šeper in dem Amt des Präfekten Joseph Kardinal Ratzinger, der spätere Papst Benedikt XVI., war, erhält diese Verbindung zusätzlichen Glanz..

Die Heimat von Kardinal Müller ist Deutschland, ein Land, in dem viele Kroaten leben, für die Deutschland in den Zeiten der Not und der Vertreibung zu einer neuen Heimat geworden ist. Deutschland hat – insbesondere auf der Ebene katholischer Gemeinden – eine tiefe Verflechtung, wechselseitige Anerkennung und regen Austausch zwischen beiden Völkern ermöglicht. Kardinal Müller kennt die kroatische Seele; er kennt unsere Schwierigkeiten aus der Vergangenheit und auch die der Gegenwart; aber er schätzt auch die Kraft unserer Treue zum Glauben und unseren Mut zum Aufbruch in eine Zukunft, die wir für Kroatien und ganz Europa erhoffen.

Eminenz, ich danke Ihnen für die Annahme der Ihnen angetragenen Ehrendoktorwürde. Indem diese Universität Ihnen Ehre erweist, ist sie sich der Ehre bewusst, die Sie ihr durch Ihr Kommen nach Zagreb erweisen. Mögen die Kraft des göttlichen Geistes, die Weisheit des wahren Lichtes, die Fürbitte des seligen Aloisius Stepinac und die Gebete der Gläubigen des Erzbistums Zagreb und der ganzen Kirche in Kroatien Sie stets begleiten.



LAUDATIO

za Kardinala Gerharda Ludwiga Müllera

EMILIO MARIN

Uzoriti, Preuzvišeni, Rektori,
vrlo poštovane gospođe i gospodo, štovani gosti,
drage kolegice i kolege, studentice i studenti,
uzoriti gospodine kardinale Mülleru,

■ Čast mi je da, kao predsjednik Povjerenstva Senata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta, u kojem su uz mene, bili i mons. dr. sc. Ivan Šaško, pomoćni biskup zagrebački, prof. em. dr. Karl-Heinz Menke, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, član Međunarodne teološke komisije, prof. dr. sc. Hrvoje Štefančić, prorektor za znanost našega Sveučilišta, i prof. dr. sc. Anton Tamarut, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, mogu u ovoj svečanoj promociji prvog doktora *honoris causa* našeg Sveučilišta održati ovu *laudatio* uzoritomu gospodinu kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru.

Gerhard Ludwig Müller rođen je 31. prosinca 1947., u Mainz-Finthen, gdje je i zaređen za prezbitera 1978. Studirao je filozofiju i teologiju u Mainzu, Münchenu i Freiburgu/Breisgau. Doktorirao je i habilitirao kod profesora Karla Lehmana 1977., odnosno 1985. Sa svega trideset i osam godina, kao jedan od najmlađih profesora, postao je 1986. redovitim profesorom katoličke dogmatike na Sveučilištu Ludwig-Maximilian u Münchenu. Bio je gostujući profesor na mnogim sveučilištima i to: u Europi, Sjevernoj i Južnoj Americi te u Aziji. Počasni je doktor nekoliko sveučilišta. Osnovao je Institut Pape Benedikta XVI. u Regensburgu i urednik je *Sabranih djela Josepha Ratzingera*.

Uz tu osobito bogatu znanstvenu karijeru, na rezultate koje ćemo se uskoro usredotočiti, valja naglasiti i vrlo dinamičan pastoralni rad Gerharda Ludwiga Müllera, koji je tijekom godina donio obilne plodove. Sveti papa Ivan Pavao II. imenovao ga je, naime, biskupom Regensburga 2002. i na tome je mjestu ostao puno desetljeće. Zanimljivo je naglasiti da je među zarediteljima bio njegov nekadašnji profesor, tada biskup Mainza kardinal Karl Lehmann, te da je ređenju nazočio kardinal Joseph Ratzinger, tada pročelnik Kongregacije za nauk vjere, a kasnije papa. Upravo će on, papa Benedikt XVI., kojemu je Gerhard Ludwig Müller bio domaćinom u Regensburgu, tijekom nezaboravnoga

LAUDATIO

für Gerhard Ludwig Kardinal Müller

VON EMILIO MARIN

Eminenzen, Excellenzen, Magnifizenzen,
sehr geehrte Damen und Herren, verehrte Gäste,
liebe Kolleginnen, Kollegen und Studierende,
sehr verehrter Herr Kardinal Gerhard Müller,

Es ist für mich eine große Ehre – als Vorsitzende der Senatskommission der Kroatischen Katholischen Universität für die Verleihung der Ehrendoktorwürde der Kroatischen Katholischen Universität an Seine Eminenz Gerhard Ludwig Kardinal Müller, in Name der Mitglieder der Kommission Msgr. Dr. Ivan Šaško, Weihbischof von Zagreb, Prof. em. Dr. Karl-Heinz Menke, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Mitglied der Internationalen Theologischen Kommission, Prof. Dr. Hrvoje Štefančić, Vizerektor für Forschung, Prof. Dr. Anton Tamarut, Fakultät der Katholischen Theologie der Universität Zagreb – in heutigen Promotion der erste Ehrendoktorwürde der Kroatischen Katholischen Universität diese Laudatio für Gerhard Ludwig Kardinal Müller zu reden.

Gerhard Ludwig Müller ist am 31. Dezember 1947 in Mainz geboren und dort 1978 zum Priester geweiht worden. Er studierte Philosophie und Theologie in seiner Heimatstadt, in München und in Freiburg/Breisgau. Die Promotion erfolgte schon vor der Priesterweihe im Jahre 1977. Nach einigen Jahren in der Pfarrseelsorge wurde er von seinem Bischof zur Habilitation freigestellt. Diese erfolgte 1985 an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Freiburg. Unmittelbar nach seiner Habilitation wurde er mit nur achtunddreißig Jahren 1986 zum ordentlichen Professor für Dogmatik und Ökumenische Theologie an der Ludwig-Maximilians-Universität München ernannt. Er war Gastprofessor nicht nur an europäischen Universitäten, sondern auch in Nord- und Südamerika und in Asien. Er ist Doktor *honoris causa* etlicher Universitäten. Und er hat das Regensburger Institut ‚Papst Benedikt XVI.‘ gegründet, mit dessen Hilfe er die Herausgabe der Gesammelten Schriften von Joseph Ratzinger ermöglicht und betreut.

Neben der wissenschaftlichen Karriere steht die nicht minder eindrucksvolle pastorale Arbeit des Kardinals. Der inzwischen heilig gesprochene Papst Johan-

■ pohoda koji uključuje i govor na Sveučilištu, a koji će imati neobično širok odjek kao „Regensburški govor“, pozvati Gerharda Ludwiga Müllera kao svoga drugog nasljednika na mjesto pročelnika Kongregacije (nakon onog prvog, kardinala Williama Levade) 2012., a papa Franjo će ga potvrditi na tome mjestu 2013., istodobno ga potvrđujući na mjestu predsjednika Međunarodne teološke komisije, predsjednika Papinske biblijske komisije i predsjednika Papinske komisije „Ecclesia Dei“, a kreirat će ga kardinalom 2014.

Gerhard Ludwig Müller potječe iz roditeljskoga doma u kojoj je katolička vjera obilježila ne samo nedjelje, nego i svakodnevni život. On se sjeća vremena prije Drugoga vatikanskog koncila; vremena koje se u Njemačkoj zove „Adenauerovo doba“, kad je još šezdeset posto svih katolika odlazilo na nedjeljna bogoslužja i kad su mnogi tako redovito odlazili na ispovijed kao što danas tomu sakramentu pristupaju, na primjer, vjernici u Hrvatskoj ili u Poljskoj. Ipak, kardinal Müller ne pripada onima koji smatraju Koncil odgovornim za krizu tradicije, koja je za sobom povukla korjenitu promjenu neslućenih razmjera.

Studij filozofije i teologije kardinal Müller počeo je neposredno nakon Drugoga vatikanskog koncila. On do danas pripada onima koji bezpridržajno pozdravljaju Koncil i koji ga smatraju nužnim. Jer – i u to je uvjeren – odnos Katoličke Crkve prema tzv. moderni, prema prosvjetiteljskomu pojmu slobode, prema povijesno-kritičkoj egzegezi i prema odnosu istine i povijesti iziskuje reviziju. Protivni bi se stavovi trebali preokrenuti u pokušaje diferencirane recepcije. U tome su se slagali njemački teolozi poput: Hansa Urs von Balthasara, Karla Rahnera, Josepha Ratzingera, Waltera Kaspera i Karla Lehmana. Karl Lehmann, prvotno redoviti profesor dogmatike u Mainzu, potom u Freiburgu, Gerhardu Ludwigu Mülleru bio je učitelj trinaest godina. Kod njega je pisao svoju diplomsku radnju i pod njegovim je vodstvom doktorirao te habilitirao.

Kardinal Müller nikad nije bio u opasnosti da u znanstvenim radovima obrazloženo približavanje protestanata i katolika zamijeni sa stvarnošću na obje strane ekumenskoga dijaloga. Ekumenizam koji jedinstvo smješta na nevidljivu ili eshatološku razinu i uljepšava vidljive razlike kao od Boga željene inačice, po njegovu je viđenju neistinit. Budući da se istina utjelovila u Kristu, ona ne smije nestati u nekoj ideji ili u eshatološkome idealu. Gdje god se ispovijedanje vjere u Krista pojedinoga vjernika odjeljuje od službene formulacije Crkve, postoji opasnost da svatko smatra istinom ono što on vjeruje da je o tome iskusio ili shvatio. U svome zborniku pod naslovom *Misliti s Crkvom* kardinal Müller izražava svoje uvjerenje kako je zajednička molitva

nes Paul II. ernannte ihn 2002 zum Bischof von Regensburg. Geweiht wurde er von Friedrich Kardinal Wetter unter Mitwirkung seines akademischen Lehrers und Heimatbischofs Karl Kardinal Lehmann. Unter den Bischöfen, die ihm die Hände aufgelegt haben, war auch der damalige Präfekt der Glaubenskongregation, Joseph Kardinal Ratzinger. Zehn Jahre lang war Gerhard Ludwig Müller Bischof von Regensburg und Vorsitzender der Ökumene-Kommission der Deutschen Bischofskonferenz. In diese Zeit fällt der Besuch von Papst Benedikt XVI. – berühmt geworden durch die viel diskutierte Rede über das Verhältnis von Glaube und Vernunft in der Regensburger Universität. Kurz vor seiner überraschenden Emeritierung hat Papst Benedikt den Bischof von Regensburg nach Rom in dieselbe Aufgabe gerufen, die er selbst mehr als zwei Jahrzehnte wahrgenommen hat. So wurde Gerhard Ludwig Müller 2012 Nachfolger von William Kardinal Levada, der das Amt als unmittelbarer Nachfolger von Joseph Ratzinger übernahm. Zu den ersten Kardinälen, die Papst Franziskus 2014 ernannt hat, gehörte auch der von ihm in seinem Amt 2013 bestätigte Präfekt der Glaubenskongregation. Kardinal Müller ist zugleich Leiter der Internationalen Theologenkommision. Zudem ist Kardinal Müller Vorsitzender der Päpstlichen Bibelkommission und Präsident der Päpstlichen Kommission „Ecclesia Dei“.

Gerhard Ludwig Müller stammt aus einem Elternhaus, in dem der katholische Glaube nicht nur die Sonntage, sondern auch das alltägliche Leben geprägt hat. Er kann sich an die Zeit vor dem Zweiten Vatikanischen Konzil erinnern; an die Zeit, die man in Deutschland die „Adenauer-Zeit“ nennt, als noch sechzig Prozent aller Katholiken den sonntäglichen Gottesdienst besuchten und viele so regelmäßig zur Beichte gingen wie heute nur noch die Gläubigen in Kroatien oder Polen. Dennoch gehört Kardinal Müller nicht zu denen, die das Konzil für die Traditionskrise der Gegenwart verantwortlich machen.

Kardinal Müller hat sein Studium der Philosophie und Theologie unmittelbar nach dem Zweiten Vatikanum begonnen. Und er gehört bis heute zu denen, die das Konzil vorbehaltlos begrüßen und für notwendig halten. Denn – davon ist er überzeugt – das Verhältnis der katholischen Kirche zur sogenannten Moderne, zum Freiheitsbegriff der Aufklärung, zur historisch-kritischen Exegese und zum Verhältnis von Wahrheit und Geschichte bedurfte einer Revision. Die Anti-Haltungen mussten umgekehrt werden in Versuche der differenzierenden Rezeption. Darin waren sich deutsche Theologen wie Hans Urs von Balthasar, Karl Rahner, Joseph Ratzinger, Walter Kasper und Karl Lehmann einig. Karl Lehmann, zuerst Ordinarius für Dogmatik in Mainz, dann in Freiburg, war dreizehn Jahre lang der Lehrer von Gerhard Ludwig Müller. Bei ihm hat er seine Diplomarbeit geschrieben und unter seiner Anleitung promoviert und sich habilitiert.

■ Nicejsko-carigradskoga vjerovanja dovoljan razlog za nadu u ponovno postizanje jedinstva vjere. Ali to je jedinstvo – tako on objašnjava – više plod odnosa prema Kristu, jačanoga sa svih strana, negoli je rezultat ekumenskih kongresa ili profesorskih dokumenata o suglasju.

Kad bi se tražilo da se više od petsto objavljenih radova kardinala Müllera svede na jednu riječ, onda bi se mogla odabrati riječ ‘inkarnacija’, utjelovljenje. U njegovim 2005. godine objavljenim *Poticajima inkarnacijske kristologije* on formulu, koja je okarakterizirana kao ‘prasinteza’: „Isus je uskrslu Gospodin i Krist“, proglašava kamenom kušnje kršćanske vjere. U razgraničenju od egzegeze koja odvaja Isusa povijesti od Krista vjere; u otklonu od isusologijâ povijesnoreligijske (pluralističke teologije religije), psihološki (Drewermann) ili feministički usvrhovljene isusologije, on navodi soteriološke i ekleziološke posljedice svake redukcije Spasitelja na pukoga navjestitelja Božjega kraljevstva. Pritom mu je posebno važno da kršćanska dogma ima svoje korijene u povijesnome Isusovom samosvjedočanstvu; da su, dakle, empiričnost i logičnost, stvarnost i misaonost neodvojivi.

Kardinal Müller strogo razlikuje znanost o vjeri od teologije. Teologija promišlja vjeru življenu u Crkvi, vjeru koja je predana i tumačena od apostolski ustrojene Crkve. Življeni odnos prema Kristu pretpostavlja kanon biblijskih svjedočanstava o Uskrslome baš kao i dogmu Crkve. Kardinal Müller, kao teolog Crkve, uvijek se nalazio i shvaćao život u Crkvi i s Crkvom kao temelj svoje teologije. Naravno da dobra teologija živi i od britkosti raščlambe i uvjerljivosti argumenata, od hrabrosti za iznošenje teza i za raspravljanja o spornim pitanjima. No, tamo gdje je teolog mišljenja da se Crkva zacijelo zabunila, jer on ne razumije njezinu dogmu, tamo je svoju zadaću teologa preokrenuo u njenu suprotnost. Dobar se teolog, naime, dobrano potruđi shvatiti ono što Crkva proglasi obvezujućim, umjesto da dogmu mjeri prema vlastitomu shvaćanju.

Priručnik Gerharda Ludwiga Müllera jednostavnoga naslova *Katolička dogmatika* – u međuvremenu preveden na više jezika – nije uspješan samo zbog toga jer je autor – uronjen u taj posao nekoliko desetljeća – ostao jedini teolog koji je predstavio cjelokupan nacrt dogmatike. Nebrojani studenti posežu za tim priručnikom u mnogim zemljama zato što se žele pouzdati i jasno informirati. Naime, autor se pokazuje kao temeljit poznavatelj suvremene egzegeze i crkvene predaje, počevši od crkvenih otaca, preko velike srednjovjekovne teologije, pa sve do kontroverzi poslijereformacijskoga vremena. Gerhard Ludwig Müller jasnim pogledom na bitno iznosi sva važna stajališta protestantske i katoličke povijesti teologije. On zauzima stav tako što obzirno argumentira zašto se ovo ili ono znanstveno priznato mišljenje ne poklapa



Kardinal Müller war nie in der Gefahr, die in wissenschaftlichen Arbeiten ausgeleuchteten Konvergenzen zwischen Protestanten und Katholiken mit der Realität auf beiden Seiten des ökumenischen Dialogs zu verwechseln. Eine Ökumene, welche die Einheit auf einer unsichtbaren oder eschatologischen Ebene ansiedelt und die sichtbaren Differenzen als gottgewollte Spielarten schönredet, ist aus seiner Sicht verlogen. Da die Wahrheit in Christus Fleisch angenommen hat, darf sie nicht zu einer Idee oder einem eschatologischen Ideal verflüchtigt werden. Wo immer das Bekenntnis des je einzelnen Gläubigen zu Christus von der Sprachregelung der Kirche getrennt wird, da besteht die Gefahr, dass jeder das für die Wahrheit hält, was er davon erfahren oder verstanden zu haben glaubt. In seinem Sammelwerk mit dem Titel „Mit der Kirche denken“ gibt Kardinal Müller seiner Überzeugung Ausdruck, dass das gemeinsam gebetete Glaubensbekenntnis von Nicäa und Konstantinopel hinreichender Grund für die Hoffnung auf die Wiedererlangung der Bekenntniseinheit ist. Aber diese Einheit ist – so erklärt er – mehr die Frucht einer auf allen Seiten intensivierten Beziehung zu Christus als das Ergebnis von ökumenischen Kongressen oder professoralen Konsenspapieren.

Wenn man aufgefordert würde, ein einziges Wort über die mehr als fünfhundert Publikationen von Kardinal Müller zu setzen, dann könnte man das Wort ‚Inkarnation‘ wählen. In seinen 2005 publizierten „Impulsen einer inkarnatorischen Christologie“ erklärt er die als „Ursynthese“ charakterisierte Formel „Jesus ist der auferweckte Herr und Christus“ zum Prüfstein des christlichen Glaubens. Er wendet sich gegen eine Exegese, die den Jesus der Geschichte vom Christus des Glaubens trennt und den Erlöser auf einen bloßen Verkündiger der Gottesherrschaft reduziert. Religionsgeschichtlich (Pluralistischen Religionstheologie), psychologisch (Drewermann) oder feministisch motivierte Jesulogien werden von Müller als Ideologien demaskiert. Doch er ist nicht nur ein scharfsinniger Kritiker. Er bietet auch die positive Alternative. Denn er zeigt, warum das christologische Dogma in der geschichtlichen Selbstbezeugung Jesu wurzelt; und warum Empirie und Logik, Wirklichkeit und Denken untrennbar sind.

Kardinal Müller unterscheidet strikt zwischen Religionswissenschaft und Theologie. Theologie reflektiert den in der Kirche gelebten und von der apostolisch verfassten Kirche tradierten und interpretierten Glauben. Deshalb hat sich der Kardinal stets in der Kirche verortet und das Leben in und mit der Kirche als die Basis seiner Theologie verstanden. Natürlich lebt gute Theologie auch von der Schärfe der Analyse und von der Stringenz der Argumente, von dem Mut zur These und dem Disput der Kontroversen. Aber wo ein Theologe meint, die Kirche müsse sich geirrt haben, weil er ihr Dogma nicht verstehe, da hat er seine Aufgabe in deren Gegenteil verkehrt: Ein guter Theologe beißt sich an dem, was die Kirche für verbindlich erklärt, die Zähne aus, statt das Dogma am eigenen Verstehen zu messen.

■ s vjerom Crkve. Onaj tko misli da se u Müllerovu priručniku nalaze samo suhoparne činjenice i dogmatski poučci, nije pročitao njegovo djelo. Autoru nije stalo samo do pukoga učenja sadržaja, nego do njihovog, usvajanja s razumijevanjem. Prvenstvo događaja Krista ne isključuje, tako on naglašava, teologiju koja započinje transcendentalno-filozofski. Baš suprotno. Gerhard Ludwig Müller želi svoje čitatelje ohrabriti da ništa ne prihvaćaju zdravo za gotovo, nego da se neprestanim propitivanjem i argumentiranjem uvjere u istinitost sadržaja u koje se vjeruje.

Jedva da ima koga tko tako dobro poznaje povijest svoje rimske uprave kao kardinal Müller. On zna da su postojala vremena straha, prokazivanja, uhođenja, nepravedne osude ili prestrogih mjera i prema teolozima, koji su – kao Antonio Rosmini ili pak Henri de Lubac – bili sve drugo samo ne necrkveni. Opasnost da se nekoga nepravedno osudi sada je iznimno mala. Onaj tko bolje poznaje kardinala Müllera zna da on vrlo dugo čita i ispituje, prije nego donese svoju prosudbu, te da uvijek zna razlikovati namjeru i izriječ. Pročelnik Kongregacije za nauk vjere poznaje odmak između stvarnosti i pojma. Jer, on je teolog koji moli. On živi od svakodnevne euharistije. Njegovi govori i propovijedi, objedinjeni u povelikome svesku, njegova *Razmatranja u korizmenome i uskrsnome vremenu* ili pak njegova vrlo čitana knjiga naslovljena *Pustite nas da idemo s NJIM. Euharistijsko slavlje kao suputništvo* dokumenti su teologije koja se hrani povezanošću s Kristom i dubokom (zato što je utjelovljena) ljubavlju prema Crkvi.

U različitim raspravama kardinal Müller objašnjava svoje divljenje i svoje duhovno srodstvo s razmišljanjem pape u miru Benedikta XVI. Kardinal je osnovao institut koji u kritičkome izdanju sabranih djela čini dostupnim naširoko raštrkane napise Josepha Ratzingera. S divljenjem se mora zastati pred tim velebnim postignućem koje je ostvarila marljivost i misao jednog od velikih teologa našega vremena. Pod predsjedateljstvom kardinala Müllera regensburški je Institut Pape Benedikta postao diljem svijeta tražena adresa za doktorande i habilitande.

Kritičari Kardinala rijetko ili uopće ne obraćaju pozornost na to da je on kao mladi profesor teologije praznike redovito provodio u siromašnim četvrtima Perua i branio teologiju oslobođenja Gustava Gutiérreza u vrijeme kad je to crkvenopolitički bilo sve samo ne oportuno. Kao kardinal-pročelnik Kongregacije za nauk vjere kardinal Müller zna posredovati između različitih strujanja. To se pokazalo kako na dvjema sinodama na temu braka i obitelji, tako i u njegovim publikacijama o dvjema ključnim temama pape Franje: *milosrđe* i *siromaštvo*.



Gerhard Ludwig Müllers Handbuch mit dem schlichten Titel „Katholische Dogmatik“ – inzwischen in mehrere Sprachen übersetzt – ist nicht nur deshalb so erfolgreich, weil der Autor – bezogen auf einige Jahrzehnte – der einzige Theologe geblieben ist, der einen Gesamtentwurf der Dogmatik vorstellt. Unzählige Studenten in vielen Ländern greifen nach diesem Handbuch, weil sie verlässlich und klar informiert werden wollen. Denn der Verfasser erweist sich als gründlicher Kenner der zeitgenössischen Exegese und der Tradition, angefangen bei den Vätern über die große mittelalterliche Theologie bis hin zu den Kontroversen der nachreformatorischen Zeit. Gerhard Ludwig Müller charakterisiert mit einem klaren Blick für das Wesentliche alle wichtigen Positionen der protestantischen und katholischen Theologiegeschichte. Und er bezieht Stellung, indem er umsichtig begründet, warum diese oder jene Lehrmeinung nicht mit dem Glauben der Kirche übereinstimmt. Wer meint, in Müllers Handbuch würden nur Fakten oder Lehrsätze ausgebreitet, hat sein Werk nicht gelesen. Dem Verfasser geht es nicht um das bloße Lernen von Inhalten, sondern um deren verstehende Aneignung. Der Primat des Christusereignisses schließt, so betont er, eine transzendentalphilosophisch ansetzende Theologie nicht aus. Im Gegenteil, Gerhard Ludwig Müller will seine Leser ermutigen, nichts einfach hinzunehmen, sondern sich durch fortschreitendes Fragen und Argumentieren von der Wahrheit der geglaubten Inhalte zu überzeugen.

Kaum einer kennt die Geschichte seiner römischen Behörde so gut wie Kardinal Müller. Er weiß, dass es Zeiten der Angst, der Denunziation, der Bespitzelung, der ungerechten Beurteilung oder allzu harter Maßnahmen auch gegenüber Theologen gegeben hat, die wie Antonio Rosmini oder Henri de Lubac alles andere als unkirchlich waren. Die Gefahr, ungerecht gemäßigelt zu werden, ist gegenwärtig äußerst gering. Wer Kardinal Müller näher kennt, weiß, dass er sehr lange liest und prüft, bevor er ein Urteil fällt; und dass er stets zwischen Aussageabsicht und Wortlaut zu unterscheiden weiß. Der Präfekt der Glaubenskongregation kennt den Abstand zwischen Wirklichkeit und Begriff. Denn er ist ein betender Theologe. Er lebt aus der täglichen Eucharistie. Seine in einem stattlichen Band gesammelten Regensburger Ansprachen und Predigten, seine „Meditationen zur Passions- und Osterzeit“ oder sein viel gelesenes Buch mit dem Titel „Lasst uns mit IHM gehen. Eucharistiefeier als Weggemeinschaft“ sind Dokumente einer Theologie, die aus der Kommunikation mit Christus und aus einer tiefen (weil inkarnierten) Liebe zur Kirche gespeist wird.

In verschiedenen Abhandlungen hat Kardinal Müller seine Bewunderung und seine geistige Verwandtschaft mit dem Denken des emeritierten Papstes Benedikt XVI. erklärt. Wie oben erwähnt, hat er das Institut gegründet, welches das weit gestreute Schrifttum von Joseph Ratzinger in einer Kritischen Gesamt-

Spomenimo da je 2015. knjiga kardinala Müllera *Siromaštvo: izazov za vjeru*, u suradnji s Gustavom Gutiérrezom i Josefom Sayerom, uz popratnu riječ pape Franje, objavljena i na hrvatskome jeziku. U toj je knjizi Papa naglasio vezu između, ako možemo tako reći, dva ciklusa: božanskoga i ljudskoga. Naime, papa Franjo je doveo u kontekst Boga, koji je bio bogat, pa postao siromašan da bi nas obogatio svojim darovima, te čovjeka, koji dobrima kojima se raspolaže – kad ih ne rabi samo za vlastite potrebe – omogućuje da se povećavaju i umnogostručuju. Papa u tome vidi plodan kružni tok između dobiti i davanja.

In dem Interview-Band *Informe sobre la esperanza (Razgovor o nadi, 2016)* findet sich ein längerer Passus über den seligen Kardinal Aloysius Stepinac. Kardinal Müller erinnert daran, dass dieser große Erzbischof von Zagreb kurz vor seinem Tod die prophetischen Worte ausgesprochen habe, „que un Estado basado exclusivamente en los principios materiales no podía durar.“ Kardinal Stepinac, so fährt Müller fort, hat bewiesen: „que incluso en la situación política más comprometida, si pertenecemos a la minoría creativa cristiana podemos hallar en Dios la gracia y el consuelo necesarios para tomar la decisión más acertada, para soportar las adversidades, para perdonar a los enemigos e incluso para iluminar al resto de la sociedad con signos de esperanza real.“ Kardinal Müller äußert an derselben Stelle den Wunsch, „que su urna sepulcral en el presbiterio de la Catedral de Zagreb se convierta en un importante polo de peregrinación internacional que atraiga a muchos ieles, especialmente a pastores, que oren y honren a este mártir de la libertad de conciencia en el ejercicio de la caridad pastoral.“ Mit diesen Worten verneigt sich Kardinal Müller nicht nur vor dem seligen Erzbischof Stepinac, sondern, wie er ausdrücklich bekundet, auch vor der Geschichte und dem Glaubenszeugnis des kroatischen Volkes.

Eminenz, erlauben Sie mir, den Worten der Kommission noch ein paar persönliche Gedanken anzufügen. Sie befinden sich in der kroatischen Hauptstadt, in der einer Ihrer Vorgänger Erzbischof war und der mittlerweile schon fünfunddreißig Jahre in der hiesigen Kathedrale ruht. Es ist sicherlich nicht notwendig, Ihnen Franjo Kardinal Šeper vorzustellen. Ich möchte aber diesen Anlass nutzen, um an einige Landleute zu erinnern, die weit über die Grenzen unseres Landes hinaus für die Kirche insgesamt von Bedeutung waren. Während Kardinal Šeper einer der herausragenden Väter des Zweiten Vatikanischen Konzils war, war Josip Juraj Strossmayer als Bischof von Bosnien-Djakovo und Syrmien (auch Apostolischer Administrator von Serbien) einer der bekanntesten Akteure des Ersten Vatikanischen Konzils und einer der bedeutendsten Mäzene der Kroaten.

ausgabe zugänglich macht. Staunend steht man vor der gewaltigen Arbeits- und Denkleistung eines der ganz großen Theologen unserer Zeit. Unter der Präsidenschaft von Kardinal Müller ist das Regensburger Papst-Benedikt-Institut zu einer weltweit gefragten Adresse für Doktoranden und Habilitanden geworden.

Von Seiten der Kritiker des Kardinals wird selten oder gar nicht beachtet, dass er als junger Theologieprofessor seine Semesterferien regelmäßig in den Elendsvierteln von Peru verbracht und die Befreiungstheologie seines Freundes Gustavo Gutiérrez auch zu einer Zeit verteidigt hat, als dies kirchenpolitisch alles andere als opportun erschien. Als Kardinalpräfekt der Glaubenskongregation weiß Kardinal Müller zwischen den verschiedenen Strömungen zu vermitteln. Das hat sich auf den beiden römischen Synoden zum Thema „Ehe und Familie“ ebenso gezeigt wie in seinen Publikationen zu zwei Kernanliegen von Papst Franziskus: *Barmherzigkeit* und *Armut*.

Im Jahre 2016 wurde der das Leben und Werk von Kardinal Müller bilanzierende Interview-Band mit dem spanischen Journalisten Carlos Granados, und 2015 das mit einem Vorwort von Papst Franziskus versehene Buch zum Thema „Armut“ in die kroatische Sprache übersetzt – letzteres unter der Beteiligung von Gustavo Gutiérrez und Josef Sayer. In seinem Geleitwort spricht Papst Franziskus zunächst von dem Ereignis der Inkarnation, von dem Gott, der arm wird, damit wir reich werden. Und dann von Menschen, die reich werden, indem sie auf ihren Reichtum zugunsten der Armen verzichten. So beschreibt Papst Franziskus die Dialektik von Geben und Nehmen.

A iz ove najnovije knjige *Razgovor o nadi*, rado navodimo dio o blaženomu kardinalu Alojziju Stepincu. Kardinal Müller naglašava da je Stepinac „proročki izjavio kako država utemeljena isključivo na materijalnim načelima ne može opstati“ te da je Stepinac „pokazao da čak i u najtežoj političkoj situaciji, ako pripadamo kršćanskoj stvaralačkoj manjini, možemo u Bogu pronaći milost i savjet koji su potrebni kako bismo donijeli ispravnu odluku, izdržali nevolje, oprostili neprijateljima te prosvijetlili ostatak društva znakovima stvarne nade“ (str. 189). Nadahnjujuća je želja kardinala Müllera da se Stepinčev „grob u prezbiteriju zagrebačke katedrale pretvori u važno središte međunarodnoga hodočašća koje će privući mnoge vjernike, posebice pastire, da mole i časte toga mučenika slobode savjesti u vršenju pastoralne ljubavi“.

Eminencijo, dopustite da nakon ove skraćene verzije mišljenja i ocjene spomenutoga Povjerenstva, osobno nadodam nekoliko misli. Nalazite se u glavnome hrvatskom gradu, gdje je jedan od Vaših rimskih prethodnika bio nadbiskupom i u kojemu, u obližnjoj katedrali, počiva već trideset i pet godina. Vama sigurno nije potrebno detaljnije govoriti o kardinalu Franji Šeperu. Želim, međutim, u

Die Auswahl, die ich treffe, ist gewiss subjektiv. Aber auch auf die Gefahr hin, berühmtere Namen nicht zu nennen, erinnere ich an Fra Karlo Balić (1899-1977), den langjährigen Präsidenten der Internationalen Päpstlichen Marianischen Akademie; an Rugjer Josip Bošković (1711-1787), der als Priester und Dichter zugleich ein bedeutender Astronom, Mathematiker und Physiker war; an den in ganz Europa bekannten Diplomaten und Wissenschaftler Antonius Verantius / Antun Vrančić (1504-1573), der den ungarisch-kroatischen König Ferdinand I. in Frankreich, in Polen, in der Republik Venedig, in England und auch in Konstantinopel und Kleinasien vertrat, bevor er Bischof von Pécs und Eger und schließlich Primas von Ungarn wurde. Als jemand, der aus dem Bereich der Altertumswissenschaften kommt, betone ich gern, dass wir diesem großen Kirchenfürsten und Diplomaten die Entdeckung einer berühmten Inschrift – des sogenannten *Monumentum Ancyranum* – verdanken, die – in Bronze gegossen – eine Wand des Museums der *Ara Pacis Augusti* schmückt, die in der Nähe des Augustus-Mausoleums und in unmittelbarer Nachbarschaft zum Päpstlichen Kroatischen Kolleg und zu der römischen Kirche vom Heiligen Hieronymus gelegen ist.

Lassen Sie mich an dieser Stelle auch daran erinnern, dass zu der Zeit, als Kardinal Šeper Erzbischof von Zagreb war, von hier aus unzählige Bibeln in fast alle östlichen Länder verschickt worden sind. Zagreb war mit seinen Bibel-Übersetzungen und seinem missionarischen Engagement lange Zeit die Stimme des Evangeliums in vielen vom Kommunismus unterdrückten Ländern des Ostens.

Aber auch daran, Eminenz, will ich erinnern, dass es Landsleute gegeben hat, die mit der heute von Ihnen repräsentierten Behörde in Konflikt geraten sind. Als ein in Split geborener Wissenschaftler erlaube ich mir, einen Namen herauszugreifen: den des Marcus Antonius de Dominis (1560-1624): Erzbischof von Split, *Dalmatiae et Croatiae primas*, Autor des monumentalen Werkes *De Republica Ecclesiastica*; getragen von der Idee, die konfessionelle Spaltung Europas überwinden zu können; nach dem Verzicht auf das Amt des Erzbischofs von Split und auf Grund seiner Differenzen mit Rom in England zum Dekan von Windsor ernannt; nach seiner Rückkehr aus England in Rom der Häresie bezichtigt und in der Engelsburg bis zu seinem Tod im Jahre 1624 arrestiert.

In unserer schnellebigen und auf die Gegenwart konzentrierten Welt ist das Erinnern mit der Frage verbunden: Wieviel Gedächtnis ist notwendig, um die Zukunft zu retten? Der hl. Papst Johannes Paul II. hat auf seinen vielen Reisen immer wieder die *purificatio memoriae* – die Reinigung

ovoj prigodi istaknuti da su neki naši sunarodnjaci bili vrlo poznati i na planu sveopće Crkve i u daljoj prošlosti. Ako je Šeper bio jedan od vrlo istaknutih otaca Drugoga vatikanskog koncila, biskup bosansko-đakovački i srijemski Josip Juraj Strossmayer, mecena hrvatske kulture i znanosti, bio je jedan od najistaknutijih sudionika Prvoga vatikanskog koncila.

Od tolikih zaslužnika koje bi trebalo spomenuti neki bi napravili drukčiji izbor, a ja ću u ovoj prigodi spomenuti samo par znamenitih iz bliže ili dalje prošlosti. Fra Karlo Balić bio je dugogodišnji predsjednik Papinske međunarodne marijanske akademije. Pater Ruđer Bošković bio je sredinom 18. stoljeća znanstvenik i to u prirodnim i humanističkim disciplinama, kao i diplomat, poznat i priznat diljem Europe. Antonius Verantius / Antun Vrančić bio je ambasadorom ugarsko-hrvatskog kralja Ferdinanda I. u Konstantinopolu i Maloj Aziji a ja ću – kao čovjek koji dolazi iz sfere *starinoznanstva* – rado istaknuti da njemu dugujemo otkriće glasovitoga natpisa koji u modernoj verziji resi zid muzeja *Ara Pacis* prema Augustovu mauzoleju u Rimu, u susjedstvu Papinskoga hrvatskog zavoda i crkve sv. Jeronima u Rimu, tzv. *Monumentum Ancyranum*; Verantius je umro kao kardinal 1573.

Želim napomenuti još jednu neprijepornu činjenicu vezanu uz vrijeme dok je kardinal Šeper bio zagrebačkim nadbiskupom. Iz ovoga su grada bile slane nebrojene Biblije koje su stizale u sve istočne zemlje! Danas je vrijedno spomenuti činjenicu koja se prešućuje: da smo prijevodima Biblije bili jedini istinski širitelji evangelizacije u zemljama pod komunističkim totalitarizmom.

Neki su pak od naših sunarodnjaka došli u nesuglasje s autoritetom Svetog Uficija. Eminencijo, kao Splitsaninu, dopustite mi spomenuti da je Marcus Antonius de Dominis (1560-1624), splitski nadbiskup, *Dalmatiae et Croatiae primas*, znanstvenik i pisac monumentalnog djela *De republica ecclesiastica*, prošao Europom zadojen ekumenističkom idejom, i prešao u Englesku, gdje je bio imenovan dekanom Windsora. Vrativši se u Rim, on i njegovo djelo bili su osuđeni. To je već daleka prošlost.

U suvremenome i često turbulentnome svijetu, između svekolikoga pamćenja i posvemašnjege zaborava, na kraju krajeva, koja bi bila ona prava mjera pamćenja? I sv. Ivan Pavao II. pozivao je Crkvu i svijet na pročišćavanje spomena (*purificatio memoriae*). Ne zaboravimo ni upozorenje Paula Ricoeura, kako se upravo na putu povijesne kritike pamćenje susreće sa smislom pravde. Kakvo bi to bilo sretno sjećanje, odnosno, pamćenje, koje ujedno ne bi bilo pravično?: *C'est sur le chemin de la critique historique que la mémoire rencontre le sens de la justice. Que serait une mémoire heureuse qui ne serait pas aussi une mémoire équitable?* (P. Ricoeur, *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris 2000, p. 650.)

des Gedächtnisses – angemahnt. Und der französische Phänomenologe Paul Ricoeur erklärt, warum das Erinnern den Sinn für Gerechtigkeit schärft: *C'est sur le chemin de la critique historique que la mémoire rencontre le sens de la justice. Que serait une mémoire heureuse qui ne serait pas aussi une mémoire équitable?* (P. Ricoeur, *La mémoire, l'histoire, l'oubli*, Paris, 2000, 650.)

Zur Erinnerung an unsere jüngste Vergangenheit gehört der Besuch des Papstes, dem Sie, Eminenz, das Institut in Regensburg gewidmet haben. Anlässlich seines Aufenthaltes in Zagreb nannte Papst Benedikt XVI. am 4. Juni 2011 im Kroatischen Nationaltheater die Katholische Universität dieser Stadt „ein Zeichen der Hoffnung“. Und er verband diesen Blick in die Zukunft mit einer Erinnerung an den besagten Priester und Naturwissenschaftler Rugjer Josip Bošković: „Bei Bošković gibt es die Analyse, gibt es das Studium der mannigfaltigen Wissenszweige, aber es gibt auch die Leidenschaft für die Einheit. Und das ist typisch für die katholische Kultur.“

Mit der Ehrenpromotion von Kardinal Müller steht diese wissenschaftliche Einrichtung im zehnten Jahr nach ihrer Gründung erneut im Fokus einer internationalen Öffentlichkeit. Die Kroatische Katholische Universität – so sagte Papst Benedikt in Zagreb – möge dazu beisteuern, „eine Einheit zu schaffen zwischen den verschiedenen Bereichen der zeitgenössischen Kultur, den Werten und der Identität dieses Landes und so einen kirchlichen Beitrag leisten zur Geschichte der edlen kroatischen Nation“.

Dodjeljuje se, dakle, prvi doktorat *honoris causa* Hrvatskoga katoličkog sveučilišta kardinalu Gerhardu Ludwigu Mülleru, pročelniku Kongregacije za nauk vjere, predsjedniku Međunarodne teološke komisije, predsjedniku Papinske biblijske komisije i predsjedniku Papinske komisije „Ecclesia Dei“, za iznimne doprinose teološkoj znanosti, osobito dogmatskoj teologiji, za neumoran i osobito plodonosan rad na pastoralnome polju, za predan rad na najvišim dužnostima Svete Stolice u pontifikatima Benedikta XVI. i pape Franje, te za nadahnjujuće nesebično zalaganje za pravedniji svijet ispunjen nadom.

Sehr verehrter Herr Kardinal,

Nehmen Sie bereits vorab – noch vor der durch den Rektor der Kroatischen Katholischen Universität vorzunehmenden offiziellen Überreichung der Ehrenurkunde – meine persönlichen Glückwünsche entgegen. Ich wünsche Ihnen ganz im Sinne der Auszeichnung weiterhin viele Jahre erfolgreichen Wirkens.



I na kraju, vratimo se u najbližu povijest, kad nas je posjetio Papa kojemu ste Vi posvetili Institut u Regensburgu. Naime, papa je Benedikt XVI., 4. lipnja 2011., u zagrebačkome Hrvatskom narodnom kazalištu, kazao da je mlado Hrvatsko katoličko sveučilište „znak nade“. Papa je to rekao evocirajući život i djelo malo prije spomenutoga isusovca Boškovića: „U Boškoviću imamo analizu, imamo proučavanje mnogovrsnih znanstvenih grana, ali imamo i strast za jedinstvom. A to je tipično za katoličku kulturu.“

Sada o desetoj obljetnici svoga osnutka, ovo je prigoda da Sveučilište privuče svjetla opće Crkve i univerzalne znanosti na svoja pregnuća na domovinskome i europskome planu. Rekao je tada Benedikt XVI. da želi da Hrvatsko katoličko sveučilište „pridonese ujedinjenju između raznih dijelova suvremene kulture, vrijednosti i identiteta (hrvatskoga) naroda, nastavljajući plodan crkveni doprinos povijesti plemenite hrvatske nacije“.

Die erste Ehrendoktorwürde der Kroatischen Katholischen Universität wird an Gerhard Ludwig Kardinal Müller, den Präfekten der Kongregation für die Glaubenslehre, den Vorsitzenden der Internationalen Theologischen Kommission, den Präsidenten der Päpstlichen Biblischen Kommission und den Präsidenten der Päpstlichen Kommission „Ecclesia Dei“ für seine außerordentlichen Beiträge zur Theologie, insbesondere auf den Feldern der Dogmatik, Dogmengeschichte und Ökumenischen Theologie, für sein unermüdliches und bemerkenswert fruchtbares pastorales Wirken, für seine Ausübung höchster Ämter des Heiligen Stuhles während der Pontifikate von Benedikt XVI. und Papst Franziskus und für seinen inspirierenden und selbstlosen Einsatz für eine gerechtere und mit Hoffnung erfüllte Welt verliehen.

Uzoriti gospodine Kardinale,

Dopustite da Vam osobno čestitam i prije nego Vas Rektor Hrvatskoga katoličkog sveučilišta službeno proglasi počasnim doktorom. Želim da tijekom još mnogo godina budete u mogućnosti nastaviti časno i plodno djelovanje!





doctor
honoris
causa

RES PUBLICA CROATIA
UNIVERSITAS STUDIORUM CATHOLICA CROATICA

Magnus Cancellarius CARDINALIS JOSIP BOZANIĆ, Archiepiscopus Zagrabiensis
et Rector ŽELJKO TANJIĆ, Professor ordinarius

pronuntiant

Senatum Universitatis Studiorum Catholicae Croaticae in sessione sua
die XVIII mensis Octobris anni MMXVI Commissionis relatione approbata,
in qua Professor dr.h.c. EMILIO MARIN, Prorector pro Cooperatione Internationali
Universitatis Studiorum Catholicae Croaticae, Pontificiae Commissionis de Sacra
Archaeologia membrum, praeses, et Mons. IVAN ŠAŠKO, Episcopus auxiliaris
Zagrabiensis, et Professor emeritus KARL-HEINZ MENKE, Universitas Fridericia
Guilelmia Rhenana Bonnae, Commissionis Theologicae Internationalis membrum,
et Professor HRVOJE ŠTEFANČIĆ, Prorector pro Scientia Universitatis Studiorum
Catholicae Croaticae, et Professor ANTON TAMARUT, Facultas Theologicae
Catholicae Universitatis Zagrabiensis, membra fuerunt,
decrevisse et statuissse

Eminentissimum ac Reverendissimum Dominum

Gerhard Ludwig Card. Müller

merere titulum academicum

DOCTOR HONORIS CAUSA

Universitatis Studiorum Catholicae Croaticae.

Cardinalis GERHARD LUDWIG MÜLLER, Congregationis pro Doctrina Fidei
praefectus, Commissionis Theologicae Internationalis praeses, Pontificiae
Commissionis Biblicae necnon Pontificiae Commissionis Ecclesia Dei praeses, ob
contributa doctrinae theologicae excellentia praesertim theologiae dogmaticae,
opus infatigabile et frugiferrimum in disciplina pastoralis, opus dicatum observans
officia summa Sanctae Sedis pontificatibus Benedicti XVI et Francisci papae necnon
industriam suam immemorem et inspirantem pro mundo iustiore spe impleto
Doctor honoris causa creatur, praedicatur et renuntiatur.

In cuius rei testimonium hoc diploma rite subscriptum
et Universitatis Studiorum Catholicae Croaticae sigillo munitum dedimus.

Datum Zagrabiae, die IX mensis Novembris anni MMXVI.

Numerus: I

Rector

Professor ŽELJKO TANJIĆ

Magnus Cancellarius

JOSIP CARD. BOZANIĆ
Archiepiscopus Zagrabiensis

LECTIO MAGISTRALIS

Gerhard Ludwig Kardinal Müller

EINFÜHRUNG

Eminenz,
Magnifizenz,
Exzellenzen,
verehrte Professoren und Dozenten,
insbesondere meine lieben Studenten
der Kroatischen Katholischen Universität!

■ Zum 10. Gründungstag Ihrer Hochschule haben Sie beschlossen, mir die große Ehre des ersten Doktorats *honoris causa* zu gewähren. Ihre Universität mit den fünf humanwissenschaftlichen Studiengängen Geschichte, Psychologie, Soziologie, Kommunikationswissenschaft und Krankenpflege hat mit dieser Ehre einen Theologen bedacht.

Sie legen so mit dieser Verleihung auch ein Bekenntnis zu Ihrer katholischen Identität, zum christlichen Menschenbild und Bildungsideal ab, so wie Sie, Eminenz, es im Gründungsdokument vom 3. Juni 2006 mit dem sprechenden Titel „*Luce vera illuminata*“, aufbauend auf den Grundaussagen der Apostolischen Konstitution Papst Johannes Pauls II. *Ex Corde Ecclesiae*, festgeschrieben haben.

Die Katholische Universität ist ein Ort der Forschung und der Lehre, an dem Lehrer und Studenten im selben Streben nach Wissenschaft versammelt und verbunden sind. In der Apostolischen Konstitution weist der heilige Papst Johannes Paul II. aber auch darauf hin, dass eine katholische Universität die spezifische Mission hat, den Austausch zwischen dem unerschöpflichen Reichtum der Heilsbotschaft Christ und den ganz verschiedenen menschlichen Wissensgebieten zu eröffnen und auf dieser Basis der Kirche einen fruchtbaren Dialog mit allen Menschen jeder Kultur zu ermöglichen.

LECTIO MAGISTRALIS

Gerhard Ludwig Kardinal Müller

UVOD

Eminencijo,
Rektore,
Ekscelencije,
poštovani profesori i docenti,
napose moji dragi studenti
Hrvatskoga katoličkog sveučilišta!

Na desetu obljetnicu osnutka vašega Sveučilišta, odlučili ste mi iskazati veliku čast dodjelom počasnoga doktorata. Vaše Sveučilište s pet studija – poviješću, psihologijom, sociologijom, komunikologijom i sestrinštvom – ovom je čašću nagradilo jednog teologa. ■

Ovom dodjelom svjedočite svoj katolički identitet, kršćansku sliku čovjeka i obrazovni ideal kako ste Vi, Eminencijo, utvrdili u dokumentu o osnutku od 3. lipnja 2006. s jasnim nazivom „*Luce vera illuminata*“, nadograđujući se na temeljne odrednice Apostolske konstitucije pape Ivana Pavla II. *Ex Corde Ecclesiae*.

Katoličko je sveučilište mjesto istraživanja i nastave, na kojem su profesori i studenti okupljeni i povezani u istom stremljenju za znanošću. U Apostolskoj konstituciji sveti Ivan Pavao II. upućuje i na to da katoličko sveučilište ima posebno poslanje otvarati razmjenu među neiscrpnim bogatstvom Evanđelja Kristova i vrlo raznolikim ljudskim područjima znanja te na toj osnovi omogućiti Crkvi plodonosan dijalog sa svim ljudima svake kulture.

■ Zum heutigen festlichen Anlass will ich eine Grundsatzfrage ansprechen: Warum sprechen wir angesichts der Vielfalt der universitären Forschungsgebiete eigentlich nicht von einer „Multiversität“, sondern von „Universität“?

Ein kurzer Blick in die Geschichte ist hier hilfreich: Die Institution Universität, wie wir sie heute kennen, ist im christlichen Mittelalter geboren, in einem materiell eigentlich armen Umfeld. Mit großem Mut und universalem Geist – also mit „katholischem“ Geist im ursprünglichen Wortsinn – strukturierte gerade *der* mittelalterliche Mensch, der heute so oft als ewig gestrigt verschrien ist, aber vielmehr von einer tiefen Überzeugung der *ratio divinae sapientiae* geprägt war, seine Suche nach der Wahrheit (die Suche nach der *einen* Wahrheit) in verschiedenen Fakultäten. Von Anfang an verband die Universität ja die verschiedenen Wissensgebiete und Studiengänge als „*universitas scientiarum*“ mit der Vorstellung, dass ihnen allen – jenseits ihrer praktischen, technischen und ökonomischen Zielsetzung – eine einzige Wahrheit zugrunde liegt, die alle Menschen zusammenruft.

Selbstverständlich besaß schon damals, in der Entstehungszeit der ersten Universitäten, jede Wissenschaft, wie auch heute, ihre eigenen Ziele und Methoden, mit ihrem je spezifischen Zweck, um durch ihren jeweiligen, besonderen Beitrag das Leben der Menschen zu bereichern und zu verbessern. Letztendlich aber waren diese Wissenschaften alle für den Dienst an der *einen* großen Wahrheit über den Menschen konzipiert.

Hier finden wir die Grundlagen der anfangs angesprochenen Aussagen Papst Johannes Pauls II. und das Bildungsideal der Kirche in seiner bleibenden Gültigkeit wieder. Darum ist auch die Theologie in gewisser Weise das Herzstück, die Sinngewerberin einer katholischen Universität: Nur im Geheimnis Gottes, nur im Geheimnis des fleischgewordenen Wortes klärt sich ja das Geheimnis des Menschen wahrhaft auf, ruft uns das Zweite Vatikanische Konzil in seiner Pastorkonstitution über die Kirche in der Welt von heute *Gaudium et Spes* in Erinnerung (vgl. GS 22).

Mit dem Ernst der wissenschaftlichen Arbeit findet die Universität auch heute, wie in der Anfangszeit, das letzte Prinzip der Einheit im Menschen und seiner Begegnung mit Gott, mit der „*Lux vera*“, dem wahren Licht: „Nicht mit dem Logos handeln, ist dem Wesen Gottes zuwider“, betonte Benedikt XVI. in jener berühmten Ansprache am 12. September 2006 an der Universität Regensburg.

Deshalb sind diese Zentren des Wissens, wie Ihre Zagreber „Hrvatsko Katoličko Sveučilište“ eines ist, auch und gerade heute so wichtig für Ihr Heimatland und für die Gesellschaft insgesamt, nicht nur im Hinblick auf die Ausbildung künftiger Spezialisten einzelner Fachbereiche.

U ovoj današnjoj svečanoj prigodi želim progovoriti o pitanju načela: Zašto, s obzirom na raznolikost univerzitetskih područja istraživanja, zapravo ne govorimo o „multiverzitetu“, nego o „univerzitetu“?

Tu pomaže kratak pogled u povijest. Institucija univerziteta ili sveučilišta, kakvu danas poznajemo, rođena je u kršćanskome srednjem vijeku, u materijalno, zapravo, siromašnom okružju. Velikom hrabrošću i univerzalnim duhom – dakle „katoličkim“ duhom u izvornom smislu te riječi – *taj* je srednjovjekovni čovjek, koji je danas tako često napadan kao vječno nazadan, ali je većinom bio obilježen dubokim uvjerenjem o *ratio divinae sapientiae*, oblikovao svoju potragu za istinom (potragu za *jednom* istinom) na različitim fakultetima. Otpočetka, sveučilište je povezivalo različita područja znanja i studije kao „*universitas scientiarum*“ s predodžbom da je njihova zajednička osnova – onkraj njihovih praktičnih, tehničkih i ekonomskih ciljeva – jedna jedina istina, koja poziva sve ljude.

Samo je po sebi jasno da je svaka znanost već tada, dakle u vrijeme nastanka prvih sveučilišta, kao i danas, imala svoje vlastite ciljeve i metode, sa specifičnom svrhom da svojim vlastitim, osobitim doprinosom obogati i poboljša život ljudi. Naposljetku, sve su te znanosti bile koncipirane za službu *jednoj* velikoj istini o čovjeku.

Ovdje pronalazimo temelje na početku spomenutih odrednica pape Ivana Pavla II., kao i obrazovni ideal Crkve koji trajno vrijedi. Stoga je i teologija na određeni način ključni dio, ona koja katoličkom sveučilištu daje smisao: „Misterij čovjeka postaje doista jasan jedino u misteriju utjelovljene Riječi“, podsjeća nas Drugi vatikanski koncil u svojoj Pastoralnoj konstituciji o Crkvi u suvremenome svijetu *Gaudium et Spes* (usp. GS 22).

Ozbiljnošću znanstvenoga rada sveučilište danas, kao i u početnom razdoblju, pronalazi posljednje načelo jedinstva u čovjeku i njegova susreta s Bogom, s „*Lux vera*“, svjetlom istinskim: „Ne djelovati ‘logosom’ protiv se Božjem biću“, naglasio je Benedikt XVI. u glasovitu govoru održanom 12. rujna 2006. na Sveučilištu u Regensburgu.

Stoga su ova središta znanja, kao što je vaše zagrebačko Hrvatsko katoličko sveučilište, jednako tako te upravo danas toliko važna za vašu domovinu i za društvo općenito, ne samo u smislu obrazovanja budućih specijalista pojedinih struka.

■ Es ist mir eine besondere Ehre, hier in Zagreb die Ehre des Doktorates *honoris causa* als Nachfolger im Amt des geschätzten Kardinals Franjo ŠEPER entgegenzunehmen, der von 1968-1981, in einer sehr bewegten Zeit großer philosophischer und theologischer Umbrüche, der erste eigentliche Präfekt der Glaubenskongregation gewesen ist. Bis dahin hatte ja stets der Papst selbst die Leitung dieses zentralen Dikasteriums der römischen Kurie innegehabt, als erster Kardinal im Amt eines Präfekten hat Franjo ŠEPER dann diesen seinen Dienst ganz unter die „*Lux vera*“ gestellt: Die in seiner Zeit entstandenen bedeutenden Erklärungen der Kongregation legen dafür beredtes Zeugnis ab. Einige verdienen hier ausdrückliche Erwähnung, so *Mysterium Filii Dei* vom 21. Februar 1972 zu einigen Fragen über das Geheimnis der Menschwerdung und der Dreifaltigkeit, *Mysterium Ecclesiae* vom 24. Juni 1973 über einige Fragen der Ekklesiologie, *Persona humana* vom 29. Dezember 1975 zu einigen Fragen der Sexualethik, *Recentiores episcoporum Synodi* vom 17. Mai 1979 über einige Fragen der Eschatologie, und *Iura et bona* vom 5. Mai 1980 über die heute wiederum hochaktuelle Frage der Euthanasie.

Verbunden mit dem Dank an Josip Kardinal BOZANIĆ, den Nachfolger Kardinal ŠEPERS auf dem Zagreber Bischofsstuhl und Großkanzler dieser Universität, bleibt mir der Wunsch an Sie, Magnifizenz, aber ebenso an alle Lehrenden und Studierenden dieser Universität, in Ihrem wissenschaftlichen Streben in den verschiedenen Fachrichtungen diesen *einenden* Ursprung und das *eine* Ziel unseres Menschseins stets im Blick zu behalten, um so im fruchtbaren Dialog mit allen Menschen jeder Kultur und Sprache die „*Lux vera*“ für die Menschen unserer Tage neu zum Leuchten zu bringen.

Želeći Hrvatskom katoličkom sveučilištu obilne blagoslove od Boga, hvala lijepa svima vama.



Posebna mi je čast počasni doktorat primiti ovdje u Zagrebu, kao nasljednik u službi poštovana kardinala Franje ŠEPERA, koji je od 1968. do 1981., u vrlo burnom vremenu velikih filozofskih i teoloških promjena, bio prvi pravi prefekt Kongregacije za nauk vjere. Dotad je uvijek sâm papa vodio ovo središnje tijelo Rimske kurije, a kao prvi kardinal na položaju prefekta, Franjo ŠEPER tu je svoju službu stavio sasvim pod „*lux vera*“: o tome rječito svjedoče značajne izjave Kongregacije nastale u njegovu vrijeme. Neke od njih zaslužuju da ovdje budu izrijekom spomenute: *Mysterium Filii Dei* od 21. veljače 1972. o nekim pitanjima o otajstvu utjelovljenja i Presvetoga Trojstva; *Mysterium Ecclesiae* od 24. lipnja 1973. o nekim pitanjima ekleziologije; *Persona humana* od 29. prosinca 1975. o nekim pitanjima seksualne etike; *Recentiores episcoporum Synodi* od 17. svibnja 1979. o nekim pitanjima eshatologije, kao i *Iura et bona* od 5. svibnja 1980. o danas ponovno vrlo aktualnom pitanju eutanazije.

Sa zahvalnošću kardinalu Josipu BOZANIĆU, nasljedniku kardinala ŠEPERA na mjestu zagrebačkoga nadbiskupa i Velikom kancelaru ovoga sveučilišta, ostaje mi želja za Vas, Rektore, kao i za sve profesore, nastavnike i studente ovoga sveučilišta, da u svojim znanstvenim *težnjama* u različitim granama struke uvijek imate na umu taj *ujedinjujuć* izvor i *jedan* cilj našega čovječstva, kako bi tako u plodonosnom dijalogu sa svim ljudima svake kulture i jezika „*lux vera*“ – to svjetlo istinsko nanovo zapalili za ljude naših dana.

Želeći Hrvatskom katoličkom sveučilištu obilne blagoslove od Boga, hvala lijepa svima vama.





VORTRAG

DIE GOTTESFRAGE HEUTE

Gerhard Ludwig Kardinal Müller

Einer der angesehenen Philosophen der Gegenwart, Volker Gerhardt von der Humboldt-Universität Berlin, hat vor kurzem das Projekt einer „rationalen Theologie“ vorgelegt. Sein Buch trägt den bezeichnenden Titel: „Der Sinn des Seins. Versuch über das Göttliche.“¹

Es geht darum, schon im Vorfeld des geoffenbarten Glaubens philosophisch die Rationalität des natürlichen Glaubens an die Existenz Gottes aufzuweisen. Von der Analyse des Selbstbewusstseins, das vom Weltbewusstsein nicht zu trennen ist, kommt er zu dem bedenkenswerten Ergebnis: „Solange der Mensch sich als Person begreift, versteht er die Welt, die ihn und seinesgleichen möglich macht. Es ist sein Selbstverständnis, das ihn auf das Weltverständnis rechnen lässt. Sofern er sich darin nicht überschätzt, hat er allen Grund, die ihn und alles andere umfassende Welt, in Anerkennung ihrer ungeheuerlichen Vielfalt und Größe, ihrer Schönheit und Schrecken sowie in ihrer mit jedem Wort und jeder Tat in Anspruch genommenen Möglichkeiten, ‚göttlich‘ zu nennen. Wer sich unter diesen Bedingungen nicht scheut, trotz allem an sich selbst zu glauben, hat einen guten Grund, im Göttlichen an Gott zu glauben.“²

Etwas süffisant erzählt Volker Gerhardt in der Einleitung seines Buches, dass der tonangebende Professor der Philosophie an einer großen deutschen Universität den Erstsemestlern autoritativ und alternativlos darzulegen pflegte, dass Gott *heute* kein Gegenstand der Philosophie mehr sei. Er bediente sich des Nietzsche-Wortes vom „Tod Gottes“, um definitiv zu belegen, dass man sich mit einem nicht existierenden Wesen nicht rational befassen könne. Während seines großen Auftrittes war aber wohl dem verehrten Herrn Kol-

¹ Berlin, 2. Aufl. 2015.

² Ebd. 340.

legen die Tatsache nicht präsent, dass Nietzsches Wort vom Tod Gottes nicht die Feststellung eines neutralen Forschungsergebnisses ist. Darin zeigt sich vielmehr die Erschütterung des Nihilismus, der unserem Dasein allen Halt und jede Richtung nimmt. Inzwischen habe besagter Professor jedoch erkannt, dass die Frage nach Gott solange nicht totzukriegen sei als sich Menschen in ihrer fragilen Existenz mit dem Sinn ihres individuellen Daseins und des Daseins der ganzen Menschheit, deren Mitglied ich bin, beschäftigen.

Gott ist also ein lohnenswertes und unausweichliches Thema, die mit der Frage nach mir selbst verbunden ist, ob ich nun an ihn glaube, seine Existenz atheistisch leugne oder skeptisch an Gottes Interesse an mir zweifle.

Völlig abwegig wäre es von vornherein, mit naturwissenschaftlichen Methoden, also *more geometrico*, die Existenz eines Dings oder lebendigen Wesens jenseits der sinnlichen und erscheinenden Welt als Teil eben dieser Welt beweisen oder widerlegen zu wollen. Denn Gott gehört *per definitionem* nicht zum Universum. Er ist weder ein Teil der empirischen und phänomenalen Welt noch eine immanente Wirkkraft in ihr, sondern ihr transzendenter Grund. Es gilt vielmehr zu zeigen, dass im Bezug des menschlichen Geistes auf das Eine und Ganze der Welt die Frage nach dem transzendenten Ursprung und Ziel von Mensch und Welt *sinn-voll* und damit *vernünftig* ist.

Den Sinn des Ganzen in seinem transzendenten Grund zu entdecken, heißt nicht, dazu verurteilt zu sein, ihn erfinden zu müssen. Wie sollte uns vergänglichen Wesen dies möglich sein?

Aus dem Glauben an Gott ergibt sich eine andere Konsequenz: Wir müssen uns nicht rechtfertigen, dass es uns überhaupt gibt und dass wir andern den Platz wegnehmen oder als Kinder, Kranke und Greise ihnen zur Last fallen. Es ist vielmehr so, dass Gott es rechtfertigt, dass es mich gibt und ich der bin, der ich bin. Sich also für sein Dasein zu entschuldigen, ist eine Beleidigung Gottes. Im Glauben an den gütigen und barmherzigen Gott schwindet das Gefühl, dass alles sinnlos und vergebens sei. Der Apostel drückt dies so aus: „Als aber die Güte und Menschenliebe Gottes, unseres Retters, erschien, hat er uns gerettet – nicht weil wir Werke vollbracht hätten, die uns gerecht machen können, sondern aufgrund seines Erbarmens – durch das Bad der Wiedergeburt und der Erneuerung im Heiligen Geist.“ (*Tit* 3,4f).

Die atheistische Überzeugung, dass die Geistesgeschichte und der atemberaubende Fortschritt der Naturwissenschaft und Technik sowie der globalen Digitalisierung des Wissens mit innerer Notwendigkeit in den restlosen Immanentismus und Säkularismus führe, widerspricht der Tatsache, dass der Mensch sich den existentiellen Fragen nach seinem Woher und Wohin

immer neu stellen muss und will. Die Frage nach dem Sinn von Sein und dem Ziel unserer Existenz kann darum vom Positivismus nicht als sinnlos abgewiesen und deshalb auch niemals zum Schweigen gebracht werden.³

Der Philosoph Robert Spaemann stellt in seinem Buch „Der letzte Gottesbeweis“ fest: „Von den Wissenschaften wurde bisher kein einziges ernsthaftes Argument gegen das Gerücht von Gott vorgebracht, sondern nur von der sogenannten wissenschaftlichen Weltanschauung, dem Szientismus, also dem, was Wittgenstein den Aberglauben der Moderne genannt hat. Die neuzeitliche Wissenschaft ist Bedingungsforschung. Sie fragt nicht, was etwas ist und warum es ist, sondern sie fragt, was die Bedingungen seines Entstehens sind. Sein, Selbstsein aber ist Emanzipation von den Entstehungsbedingungen. Und das Unbedingte, also Gott, kann *per definitionem* innerhalb einer innerweltlichen Bedingungsforschung nicht vorkommen, so wie der Projektor im Film... Die Alternative lautet also nicht: wissenschaftliche Erklärbarkeit der Welt oder Gottesglaube, sondern nur so: Verzicht auf das Verstehen von Welt, Resignation oder Gottesglaube... Der Glaube an Gott ist der Glaube an einen Grund der Welt, der selbst nicht grundlos, also irrational ist, sondern ‚Licht‘, für sich selbst durchsichtig und so sein eigener Grund.“⁴

Es geht hier nicht um die fachphilosophische Frage, ob dem transzendentalen oder ontologischen Zugang der Vorrang einzuräumen sei oder ob bei der Untrennbarkeit von Selbsttranszendenz und Welttranszendenz sich der Vernunft im Erkenntnisakt eine Synthese der beiden Ausgangspunkte empfiehlt. Diese beiden Ansätze führen entweder zu Gott als absolutem Geist, dem unendlichen Bewusstsein seines Selbst oder zum Sein, das durch sich selbst existiert und keines anderen Grundes zu seiner Verwirklichung bedarf (*ipsum esse per se subsistens*). Wenn wir in der philosophischen Theologie von der Vernunft als Ort der Eröffnung der Gottesfrage sprechen, meinen wir nicht die instrumentelle Vernunft oder die schiere Intelligenz als Strategie des Überlebens, die uns nach Nietzsche von „findigen Tieren“ nicht wesentlich unterscheidet. Gemeint ist mit dem Terminus „Vernunft“ „das Vermögen, mittels dessen der Mensch sich selbst und seine Umwelt überschreitet und sich auf eine ihm selbst transzendente Wirklichkeit beziehen kann... Glauben, dass Gott ist, heißt, dass er nicht unsere Idee ist, sondern dass wir seine Idee sind.“⁵

³ Eine grundlegende Analyse der geistigen und religiösen Situation der Zeit bietet Charles Taylor, Ein säkulares Zeitalter, Frankfurt a.M. 2009.

⁴ München 2007,11.

⁵ Robert Spaemann, Der letzte Gottesbeweis, München 2007,20.

Zur Klärung möchte ich schon hier bei aller inneren Bezogenheit der philosophischen und theologischen Gotteserkenntnis auf ihren wesentlichen Unterschied hinweisen. Aufgrund der Offenbarung Gottes sagen wir nicht nur, dass Gott der absolute Geist und das in und für sich bestehende Sein ist. Für den gläubigen Christen gilt darüber hinaus die höchste Erkenntnis, dass Gott die Liebe ist (1 Joh 4,8.16) in der Gemeinschaft von Vater, Sohn und Geist. Mit Hilfe der Vernunft können wir bis zur Einsicht gelangen, dass Gott Geheimnis und der uns Unbekannte ist, dass ER aber in seiner Selbst-Offenbarung sich uns im Wort zu erkennen und im Heiligen Geist sich uns zu lieben geben kann, wenn er will.⁶

Die neuzeitliche Entfremdung von Gott in ihrer ganzen Bandbreite angefangen mit der Entpersönlichung Gottes im Pantheismus und Deismus über den resignierten Agnostizismus bis zum aggressiven Neoatheismus, der jede Religion für schädlich und bekämpfungswert hält⁷, hat letztendlich zwei Wurzeln:

Da ist zum ersten die *philosophische Erkenntnistheorie*, die die Reichweite der metaphysischen Vernunft so einschränkt, vor allem bei Kant, dass Gott nur als ein Ideal der reinen Vernunft oder als Postulat der praktischen, d.h. sittlichen Vernunft übrig bleibt. Die Theologie als Wissenschaft ist damit obsolet geworden.

Zum zweiten und damit verbunden ist es die sog. *wissenschaftliche Weltanschauung*. Sie setzt an bei der modernen Naturwissenschaft, die sich zwar methodisch auf das empirisch Quantifizierbare und mathematisch Beschreibbare also die logische Struktur der Materie, beschränkt, dann aber in Verbindung mit einem monistischen Materialismus alles Seiende und Erkennbare auf das gegenständlich-sinnenhaft Gegebene reduziert. Das Wissen als Kenntnis des Gegenständlichen wird dem Glauben als sinn-erschließendes Erkennen Gottes entgegengestellt. Die paradoxe Folge daraus ist, dass das Wissen zu einem Glauben wird (im Wissenschafts- und Fortschritts-glauben). Der Glaube dagegen, der in seinem Wesen eine personale erkennende und freie Beziehung zu Gott ist, wird auf ein gegenständliches Wissen reduziert. Dadurch wird Gott zur notwendigen oder eben überflüssigen Hypothese, um die Existenz und Zweckmäßigkeit von Naturprozessen zu erklären (Gott als Erbauer der mechanischen Weltenuhr, intelligenter Naturdesigner oder Evolutionsprogrammierer).

⁶ Thomas von Aquin, De pot. q.7 a.5. ad 14.

⁷ Vgl. dazu die treffende Analyse bei Alexander Kissler, Der aufgeklärte Gott. Wie die Religion zur Vernunft kam, München 2008.

Der Positivismus als sogenannte „wissenschaftliche Weltanschauung“ zieht die reduktionistische Konsequenz für die Wesensbestimmung des Menschen nach sich: Der Mensch ist nichts anderes als Materie, als eine Maschine, ein Tier und sein Gehirn ist nichts anderes als ein Computer, der einmal durch künstliche Intelligenz überboten wird. Er ist eine Spezies unter anderen mit dem typischen Hang, sich über andere Spezies zu erheben. Darum stehe z.B. ein Tier wegen seiner größeren Intelligenzleistung über einem geisteskranken Menschen oder einem Embryo und Kleinkind, das noch nicht rechnen kann. Es ist klar, dass dann in der Ethik die Differenz zwischen Gut und Böse durch die Kategorie des Nützlichen und Zweckdienlichen und empirisch Überprüfbares ersetzt wurde. Der empiristische Naturalismus wurde von Paul Henri d'Holbach in seiner Schrift „Système de la nature“ (1770) auf eine ewig für sich existierende Materie zurückgeführt. Allein nach mechanischen – und heute muss man hinzufügen: nach biologischen und chemischen Gesetzmäßigkeiten gibt die Materie sich selbst mittels der Evolution des Lebendigen ihre Gestaltung in einzelnen Spezies und Lebewesen. Leben und Bewusstsein des Menschen wären nur höhere Formen der sich selbst organisierenden Materie. Die idealen Inhalte des Bewusstseins – wie die Gottesidee und die moralischen Imperative – seien nur Produkte der Sinnlichkeit und des Überlebenswillens. Den Ideen unseres Verstandes entspreche also nichts in der Wirklichkeit außer der Materie und der Evolution. Entweder sind sie entwicklungspsychologisch bedingte Relikte aus unserer Kindheitsphase des Individuums oder der Spezies, oder sie sind – in der gesellschaftspolitischen Tendenz gelesen – Herrschaftsinstrumente der Kirche und des Staates. Erst wenn die Blockaden der Metaphysik und der geoffenbarten Religion, nämlich des Christentums, überwunden seien, habe der Mensch die unverstellte Einsicht in seine Situation und werde frei von Aberglauben und religiösem Fanatismus, womit der Klerus das Volk in Unmündigkeit gefangen hält. Die Toleranz auf dem Boden des Agnostizismus und Relativismus muss – so meinen sie – den starren Dogmenglauben der Kirche hinwegfegen. Und ein lustbetontes Leben befreie uns von der lebens- und leibfeindlichen Gesetzmoral des Christentums.

In einer radikal religionskritisch gewendeten Aufklärung war man davon überzeugt, dass erst der gesellschaftlich und pädagogisch durchgeführte Atheismus die Menschheit von allen Übeln befreie und eine helle Zukunft vorbereite. Statt der Theonomie war Autonomie, statt Theozentrik war Anthropozentrik angesagt. Ähnliche Konsequenzen ergeben sich aus den im Sinne des monistischen Materialismus interpretierten Erkenntnissen der Neurologie. Wenn allen, auch den abstraktesten Denkleistungen des menschlichen

Gehirns eine messbare materielle Energie zugrundliegt, dann ist das Gehirn nichts anderes als ein Computer, der Informationen verarbeitet. Der Geist wäre nur ein Epiphänomen der Materie. Verbunden mit der Evolutionsbiologie würde die Neurophysiologie gleichsam empirisch beweisen, dass der Mensch weder eine Vernunft hat, die transzendenzfähig ist und die Wahrheit von der Lüge unterscheiden kann, noch über einen Willen verfügt, der in spontaner Freiheit das Gute anzielt und das Böse verabscheuen kann. Was wahr und gut ist, wird von der Mehrheit bzw. auch von der Minderheit der aufgeklärten Bürger für den noch unmündigen Rest entschieden.

Dagegen kann man fragen, wenn es keinen Geist gibt, wem dann diese Theorie noch einleuchten soll? Denn jede Erkenntnis setzt den ontologischen Unterschied zwischen Erkenntnissubjekt und Erkenntnisobjekt voraus.

Der Positivismus in den Natur-, Gesellschafts-, und Geschichtswissenschaften und der Kritische Rationalismus macht die philosophische und theologische Reflexion der existentiellen Grundfragen nach dem Woher und Wozu der menschlichen Existenz obsolet. Statt der Freude des Evangeliums nistet sich aber bei einem solchen Menschenbild eine kollektive Depression in den Herzen ein. Bertrand Russell (1872-1970), einer der Väter der Analytischen Philosophie, drückte das transzendenzlose Zeitgefühl, das dem monistischen Naturalismus eigen ist, aus, indem er von der „Welt als Zufallstreffer im Wechsel der Sonnensysteme“ sprach.⁸ Unter Berufung auf das Gefühl, das einen bei den Erkenntnissen der Astrophysik und der Evolutionsforschung beschleichen mag, formulierte Jacques Monod die erschütternde Verlorenheit des Menschen in den unendlichen Räumen und Zeiten des Kosmos: „Der alte Bund ist zerbrochen, der Mensch weiß endlich, dass er in der teilnahmslosen Unermesslichkeit des Universums allein ist, aus dem er zufällig hervortrat.“⁹ Es bleibt nur der Ausweg, im kurzen Erdendasein das Beste aus sich zu machen, bevor man dem ewigen Vergessen anheimfällt. Das Gefühl der Abwesenheit Gottes in der trostlosen Weite der Räume und Zeiten auf unserem winzigen Planeten, findet in uns seinen Widerhall, wenn der Mensch sein tragisches Dasein resigniert verloren gibt oder den Schmerz der Vergänglichkeit rauschhaft betäubt.

⁸ Warum ich kein Christ bin, München 1963, 24.

⁹ Zufall und Notwendigkeit, München 1971, 219.

■ Geoffenbarte Liebe

Die namenlose Bestattung der Toten, wie sie leider von manchen gewählt wird, ist nur die erschütternde Konsequenz dieses existentiellen Nihilismus. Während die Nutzbarmachung meiner Asche als Humus im Kreislauf der Natur kein Akt der Liebe ist, stellt das Versinken in der ewigen Anonymität nur den absurden Verzicht dar auf meine Würde als Sohn und Tochter des liebenden Vaters im Himmel. Die biblische Erfahrung hingegen mit dem Gott Israels, der sein Volk beschützt und befreit, drückt eine tröstliche Gewissheit aus: „Fürchte dich nicht, denn ich habe dich beim Namen gerufen. Mein bist Du.“ (Jes 43,1).

Wenn Christen auch – historisch gesehen – mitverantwortlich waren am Verlust der Glaubwürdigkeit der Offenbarung, indem sie ihre Religion mit gesellschaftlichen und staatlichen Zwecken – wie zum Beispiel die gallikanische Kirche im *Ancien régime* – verknüpften oder die Inhalte des Glaubens mit überholten naturwissenschaftlichen Weltbildern zu stützen versuchten, so bleibt doch ein systematischer Komplex der radikalen Immanentisierung unserer Auffassung der ganzen Wirklichkeit übrig.

Der harte Kern des spezifischen Atheismus, wie er auf dem Hintergrund und im strikten Widerspruch zum abendländischen Christentum entstanden ist, scheint mir der als unüberwindbar empfundene Gegensatz zwischen Gnade und Freiheit zu sein: Bleibt der menschlichen Freiheit noch Raum, wenn Gott alles ist und allein wirkt, oder muss der Mensch sich einem übermächtigen Gott gegenüber erst freikämpfen?

Paradigmatisch für die westliche Religionskritik aus dem Geist des Empirismus und Sensualismus seit David Hume bis Ludwig Feuerbach und Sigmund Freud ist die Meinung Bertrand Russells, die Religion, insbesondere das Christentum, sei das Ergebnis einer Krankheit, die aus Angst entstanden ist. Judentum, Christentum und Islam seien Sklavenreligionen, weil sie bedingungslose Unterwerfung verlangten. „Die ganze Vorstellung vom herrschenden Gott stammt aus den orientalischen Gewaltherrschaften. Es ist eine Vorstellung, die eines freien Menschen unwürdig ist.“¹⁰ Bei allem Respekt dürfte man doch eine bessere Bibelkenntnis erwarten. Wo bleibt die Erinnerung, dass der Gott Israels sich offenbart als *Befreier* seines Volkes aus dem Sklavenhaus Ägyptens oder der babylonischen Gefangenschaft? Im Neuen Testament ist Frucht der Erlösungstat Christi am Kreuz die *Befreiung* der ganzen Schöpfung „aus der Sklaverei und Verlorenheit zur Freiheit und Herrlichkeit der Kinder Gottes“ (Röm 8,21).

Der Gott, der hier abgelehnt wird, ist nur die Hypothese idealistischer Spekulation oder des falschen Ansatzes der Gnadenlehre oder der Lückenbüsser naturwissenschaftlicher Forschung, nicht jedoch der lebendige und barmherzige Gott Abrahams, Isaaks und Jakobs und der Vater Jesu Christi, der uns das Sein schenkt und uns in seiner Liebe vollenden will.

In der Pastoralkonstitution „Die Kirche in der Welt von heute“ erfasst das II. Vatikanische Konzil die Systematik des real existierenden Atheismus in seinen verschiedenen Spielformen und Auswüchsen in diesem Sinne. Dem Glauben, dass Gott Ziel und Ursprung von Mensch und Welt sei, setzt der Atheismus entgegen, dass der Mensch sich selbst Ursprung und Ziel sei. Der Mensch müsse und könne sich selbst erschaffen und erlösen. Darum muss er sich von allen kreatürlichen Vorgaben befreien, sich zumindest wie ein Demiurg selbst mental und psychisch konditionieren sowie physisch und sozial modellieren. Religion, also Gottesbezug in welcher historischen Form auch immer, gilt ihm als Ausdruck der Entfremdung des Menschen von sich selbst oder als ein Mittel, um ihn unmündig zu halten. Religion ist Opium des Volkes. Der Erlösung durch Gottes herrliche Gnade wird das selbstgeschaffene Paradies auf Erden gegenübergestellt, das die Menschheit bisher allerdings nur als eine Hölle auf Erden kennenlernen durfte.

Der postulatorische Atheismus wendet sich gegen ein Phantom, indem er verkennt, dass göttliche Gnade die menschliche Freiheit schafft, fördert und vollendet, weil das Wesen Gottes nicht pure Macht ist, die an sich hält, sondern Liebe, die sich verschenkt.

Denn seine Allmacht äußert sich und wird erfahren als Gabe des Seins, durch das wir an seinem Leben und seiner Erkenntnis teilhaben (vgl. *Joh* 1,17). Denn Gott gewinnt nichts und verliert nichts, wenn er uns ins Dasein ruft und wenn in unseren Herzen die Sehnsucht auf die Vereinigung mit ihm weckt. Denn Gott ist Liebe.

Es mag sein, dass der neuzeitliche Mensch durch die tiefe Verstörung über die Spaltung der abendländischen Christenheit und die entsetzlichen Religionskriege in England, Frankreich, Deutschland, der Schweiz und anderswo in seinem Glauben an der Gott der Liebe zuinnerst verstört wurde. Aber neben der Kränkung durch die falsche Meinung, die Gnade behindernde Freiheit und Selbstbestimmung, liegt der Tendenz zum postulatorischen Atheismus doch der „Wille zur Macht“ zugrunde, der verbunden ist mit der Ermächtigung, sich selbst zum Gesetz des Seins und des Guten zu machen. Die atheistischen Politideologien seit der französischen Revolution bis heute faszinieren die Massen, weil sie absolute Macht sein wollen über die Natur,

■ die Geschichte, die Gesellschaft, bis ins Innerste der Gedanken und des Gewissens jedes einzelnen Menschen (deshalb: der Abhörwahn der Geheimdienste bei allen Telefonen, SMS, Twitter und Facebook).

Die Kirche begegnet dem kämpferischen und oft menschenverachtenden Atheismus in seiner staatlichen, akademischen und medialen Macht nicht mit den gleichen Mitteln. Da nach unserer Überzeugung Gott auch diejenigen Menschen liebt, die ihn noch nicht kennen und sogar verleugnen, ist nach den richtigen Mitteln zu suchen, um den Menschen den Zugang zum Geheimnis des Seins und der Liebe zu eröffnen, das sich uns in Gott dem Schöpfer, Erlöser und Vollender mitgeteilt hat... Dies ist, wie das Konzil sagte, die „situationsgerechte Darlegung der Lehre und das integrale Lebensbeispiel der Kirche und ihrer Glieder“.¹¹

Den Vor- und Fehlurteilen des neuzeitlichen Atheismus gegenüber erklärt das II. Vatikanische Konzil: „Die Kirche hält daran fest, dass die Anerkennung Gottes der Würde des Menschen keineswegs widerstreitet, da diese Würde eben in Gott selbst gründet und vollendet wird. Denn der Mensch ist vom Schöpfergott mit Vernunft und Freiheit als Wesen der Gemeinschaft geschaffen; vor allem aber ist er als dessen Kind zur eigentlichen Gemeinschaft mit Gott und zur Teilnahme an dessen Seligkeit berufen. Außerdem lehrt die Kirche, dass durch die eschatologische Hoffnung die Bedeutung der irdischen Aufgaben nicht gemindert wird, dass vielmehr ihre Erfüllung durch neue Motive unterbaut wird. Wenn dagegen das göttliche Fundament und die Hoffnung auf das ewige Leben schwinden, wird die Würde des Menschen aufs schwerste verletzt, wie sich heute oft bestätigt, und die Rätsel von Leben und Tod, Schuld und Schmerz bleiben ohne Lösung, so dass die Menschen nicht selten in Verzweiflung stürzen. Jeder Mensch bleibt vorläufig sich selbst eine ungelöste Frage, die er dunkel spürt. Denn niemand kann in gewissen Augenblicken, besonders in den bedeutenderen Ereignissen des Lebens, diese Frage gänzlich verdrängen. Auf diese Frage kann nur Gott die volle und sichere Antwort geben; Gott, der den Menschen zu tieferem Nachdenken und demütigerem Suchen aufruft.“¹²

Nur so gibt es einen Ausweg aus der „Dialektik der Aufklärung“ (1944)¹³ mit ihrem Umschlag in den Despotismus totalitärer Ideologien und der Tragödie des „atheistischen Humanismus“ (1950).¹⁴

¹¹ Gaudium et spes 21.

¹² Gaudium et spes 21.

¹³ Max Horkheimer/Theodor W. Adorno, Frankfurt a.M. 1969.

¹⁴ Henri de Lubac, Über Gott hinaus, Einsiedeln 1984.

Dieser Einsicht kann sich nur verschließen, wer die dramatisch zugespitzte Situation der Welt von heute verkennt. Papst Franziskus sagt oft, dass wir uns schon wie in einem 3. Weltkrieg befinden. Er meint damit die „Globalisierung der Verantwortungslosigkeit“.¹⁵ Denken wir nur im globalen Zusammenhang an die Bürgerkriege, die Genozide, die Entwürdigung von Kindern, Frauen und Männern zu Sex- und Arbeitssklaven, die Massenflucht und Migration von Millionen, Hunger und Armut bei der Hälfte der Menschheit, die unzählbare Schar von Kindern und Jugendlichen ohne menschliche Wärme und teilnehmende Erziehung und Berufschancen, die Scheidungswaisen, den entfesselten Kapitalismus, der alles und alle der Diktatur des ökonomischen Nutzens und Profits unterwirft, den weltweit agierenden Terrorismus in kriminellen Banden und Staaten und das organisierte Verbrechen, die bewusste Destabilisierung der Rechtsordnung und die Unterordnung des Gemeinwohls unter die Gruppeninteressen sogar in den etablierten Demokratien.

In unserer technisch so effizienten Zivilisation springt die Krise der Moderne und Postmoderne jedem Sehenden in die Augen¹⁶.

Der Postmoderne liegt wegen des fehlenden Transzendenzbezuges im Wesentlichen ein defizitäres Menschenbild zugrunde, das zur fatalen Konsequenz vor allem der Entsolidarisierung und Entsozialisierung führt. Wenn der Mensch auf ein Produkt der mit sich selbst spielenden Materie oder ein Konstrukt der Gesellschaft reduziert wird oder nur als Teilnehmer an sozialen Netzwerken oder als Rentenzahler etwas gilt, dann ist er seines Subjektseins, seiner Persönlichkeit beraubt, weil er zum Mittel der industriellen Produktion, der politischen Macht oder zum Biomaterial der Forschung verzwackt wurde. Hinter einer glänzenden Fassade der schönen neuen Welt zeigt sich das ganze Ausmaß des Elends: die Einsamkeit, die Isolation, das seelische Leiden, die zunehmende Gewalt und Brutalität, der Egozentrismus, die Orientierung am Eigennutz und der egomanischen Selbstverwirklichung, die verweigerte primäre Kommunikation in den Familien.

Alle Entwürfe, die das irreduzible Eigensein des Menschen als Person leugnen – d.h. die Geistigkeit und Unsterblichkeit der Seele als substantiale Form seiner geist-leiblichen Natur und ihrer Entfaltung in Geschichte und Kultur – und die ihn von seiner wesentlichen Relation zum transzendenten Gott abschneiden und ihn so der absoluten Herrschaft von Menschen über Menschen ausliefern, kommen – bei aller Widersprüchlichkeit untereinander

¹⁵ Apost. Exhort. Evangelii gaudium (2013), art. 52-75.

¹⁶ Vgl. die tiefgreifende Studie von Matthew Fforde, Entsozialisierung. Die Krise der Postmoderne, Freiburg i.Br. 2016.

– überein im Relativismus der Wahrheitsfrage. Die Leugnung der objektiven Wahrheit führt nicht zur Freiheit, denn das Gegenteil der Wahrheit ist die Lüge. Die Wahrheit ist ebenso wenig der Grund von Intoleranz wie die Forderung nach sozialer Gerechtigkeit den Klassenkampf hervorruft. Und der Relativismus begründet nicht die Toleranz und die freie In-Beziehung-Setzung des erkennenden Menschen zur Wahrheit der Wirklichkeit und des Seins, sondern –wie zurecht formuliert wurde – zur Diktatur derer, die für sich den Durchblick reklamieren oder sich für die einzig guten Menschen halten. Der Relativismus widerspricht sich selbst, indem er für sich apodiktisch absolute Geltung beansprucht und zugleich die Existenz und Erkennbarkeit von Wahrheit außer seiner eigenen verneint.

Es gibt gewiss viele Welt- und Daseinsdeutungen, wie das II. Vatikanische Konzil in der Pastoralkonstitution über die Kirche in der Welt von heute sagt: Aber es wächst angesichts der globalen politischen, ökonomischen, moralischen und religiösen Krise „die Zahl derer, die die Grundfragen stellen oder mit neuer Schärfe spüren: Was ist der Mensch? Was ist der Sinn des Schmerzes, des Bösen, des Todes... Was kann der Mensch der Gesellschaft geben, was von ihr erwarten? Was kommt nach diesem irdischen Leben?“¹⁷

Christliches Menschenbild

Die Kirche vertritt ein Menschenbild, das sehr wohl seine wesentlichen Inhalte aus der jüdisch-christlichen Tradition bezieht, das aber auch in seiner positiven und konstruktiven Ausrichtung mit vielen Menschen guten Willens und anderer religiöser und ethischer Traditionen zu einer Aktionsgemeinschaft zusammenfinden kann.

Rational können alle Ergebnisse der modernen Natur- und Geschichtswissenschaften mit den Erkenntnissen aus der Offenbarung in eine Synthese gebracht werden, ohne dass ein Christ und Zeitgenosse in zwei geistigen Welten leben müsste. Aber darüber hinaus ist die christliche Botschaft das Evangelium der Liebe. Die Wahrheit der Wahrheit ist nicht die Macht, sondern die Liebe. Macht ohne Dienst, Reichtum ohne Freigebigkeit, Eros ohne Agape können nie das Herz des Menschen erfüllen. Worauf es ankommt, ist die Annahme seiner selbst und die Liebe zum Nächsten, weil jeder von Gott schon bedingungslos angenommen und geliebt ist.

Die Erfahrung Gottes als Sinn und Ziel des Menschen bedeutet das Ende der Dialektik der Negativität und allen Wahn-Sinns in der Weltgeschichte.

Nur der Glaube an Gott kann das Ganze der Wirklichkeit in den Blick nehmen, weil er eine Teilhabe am unendlichen Geheimnis Gottes ist, das sich vorerst nur in „Spiegel und Gleichnis“ (1 Kor 12,12) zu erkennen gibt. Denn Gottes Geheimnis steht nicht vor uns wie ein undurchdringliches Dickicht, ein schwarzes Loch oder das nichtende Nichts. Es ist lichte Überfülle und lauter Güte. Wir sehen die Welt in seinem Licht. Aber wir können nicht direkt in die Sonne schauen, obwohl wir alles durch ihr Licht sehen. „Denn bei dir ist die Quelle des Lebens, und in deinem Licht sehen wir das Licht“ (Ps 36,9).

Im Brief an die Römer besteht Paulus darauf, dass die Menschen in ihrer „Gottlosigkeit und Ungerechtigkeit“ sowie in ihrem „Niederhalten der Wahrheit“ sich nicht entschuldigen können mit ihrer Unkenntnis der Existenz Gottes. Denn „seit der Erschaffung der Welt wird seine unsichtbare Wirklichkeit an den Werken der Schöpfung mit der Vernunft wahrgenommen: Seine ewige Macht und Gottheit.“ (Röm 1,20). Auch die Heiden, denen nicht wie den Juden am Sinai die Gebote geoffenbart worden sind, kennen das natürliche, d.h. in der Vernunft zugängliche Sittengesetz, weil es ihnen ins Herz eingeschrieben wurde und sie es in ihren Gedanken hin und her erwägen (Röm 2,14ff).

Gott bleibt das Geheimnis über uns. Er ist das Subjekt der Offenbarung seiner Herrlichkeit in den Werken der Natur und der Geschichte. Durch die Propheten und zuletzt unüberbietbar in seinem Sohn spricht er *zu uns* von Person zu Person. Wir können *zu ihm* sprechen im Bekenntnis und Gebet. Die Kirche kann *von ihm* sprechen und Zeugnis geben in einer dialogischen Verkündigung.

Gerade im Bekenntnis zum trinitarischen Gott zeigt sich das *proprium christianum*. Der Trinitätsglaube unterscheidet das Christentum vom alttestamentlich-jüdischen und vom koranischen Monotheismus wie auch vom spekulativen Monotheismus.

Der unitarische Monotheismus kann nicht dem trinitarischen Monotheismus die Logik absprechen. Denn seine Konsistenz besteht in der göttlichen Logik der Liebe, die das Wesen Gottes in den Relationen der drei göttlichen Personen zueinander vollzieht, die aber sein Wesen nicht zerteilen, sondern es in ewig verwirklichen. Dies übersteigt menschliches Erkennen, das durch die Selbstoffenbarung dennoch erhoben wird zur analogen Teilnahme an Gottes Selbsterkenntnis im seinem Wort, das unser Fleisch annahm, und zur Vereinigung mit ihm in der Liebe des Heiligen Geistes.

Gotteskindschaft in Christus und Gottesfreundschaft im Heiligen Geist sind die wesentlichen Bezugspunkte des christlichen Menschenbildes. Die

■ Kirche glaubt, dass die Größe des Geheimnisses des Menschen erst im Licht Christi voll erkannt wird und nur in ihm das Rätsel von Schmerz und Tod uns nicht überwältigt.

Die Gottesfrage ist für den Menschen von heute gewiss eine intellektuelle, aber noch mehr eine existentielle Herausforderung. Im Angesicht des Todes steht der Glaube vor seiner letzten Prüfung. Als leuchtendes Beispiel kann uns in diesem Zusammenhang die Antwort des seligen Kardinal Stepinac dienen, als ihm von einem bischöflichen Mitbruder vorgeschlagen worden war, aus gesundheitlichen Gründen ein Entlassungsgesuch an Staatspräsident Tito zu richten. Die Antwort des Kardinals lautete: „Du Erinnerst dich an die mehrmaligen Aussagen von Marschall Tito, dass es, solange er da war, mich nicht in Zagreb geben werde. Herr Marschall bildet sich ein, dass ich Zagreb sehr beweine. Ich sehne mich weder nach Zagreb noch nach irgendeiner Stellung. Mein einziges Anliegen in dieser Welt ist, bis zum Ende auszudauern und in der Gnade Gottes zu sterben.“¹⁸



¹⁸ Kardinal Stepinac an Bischof Čekada, 26. März 1958, in: Alojzije Viktor Stepinac, *Pisma iz sužanjstva – Briefe aus der Gefangenschaft (1950-1960)*, bearbeitet von Juraj Batelja, Zagreb, 1998, S. 281.



LUX VERA

HRVATSKO
KATOLIČKO
SVEUČILIŠTE
Z A G R E B

UNIVERSITAS
STUDIORUM
CATHOLICA
CROATICA
Z A G R A B I A



bibliografija

Gerhard Ludwig Müller

ZNANSTVENA BIBLIOGRAFIJA
Wissenschaftliche Bibliographie

A
KNJIGE
Selbstständige Veröffentlichungen

1. Bonhoeffers Theologie der Sakramente (= FTS 28), Frankfurt 1979.
2. Für andere da. Christus – Kirche – Gott in Bonhoeffers Sicht der mündig gewordenen Welt (= KKTS 44), Paderborn 1980.
3. Gemeinschaft und Verehrung der Heiligen. Geschichtlich-systematische Grundlegung der Hagiologie, Freiburg 1986.
4. Was heißt: Geboren von der Jungfrau Maria? Eine theologische Deutung (= QD 119), Freiburg 1989. (grundlegend überarbeiteter Wiederabdruck in A 12).
talijanski: Nato dalla Vergine Maria. Interpretazione teologica, Brescia 1994.
5. Laßt uns mit ihm gehen. Eucharistiefeier als Weggemeinschaft, Freiburg 1990.
španjolski: La celebración eucarística. Un camino con Cristo, Barcelona, 1991.
6. Was bedeutet Maria uns Christen? Die Antwort des Konzils. Überlegungen zum Marienkapitel der Kirchenkonstitution des Zweiten Vatikanischen Konzils, Wien 1994.
španjolski: ¿Qué significa María para nosotros, los cristianos? Reflexiones sobre el capítulo mariológico de la Lumen gentium, Prólogo: Mons. Karl Lehmann, Madrid 2001.
korejski: Waegwan 2003.
7. Christologie – Die Lehre von Jesus Christus, in: Wolfgang Beinert, (Hg.), Glaubenszugänge. Lehrbuch der Katholischen Dogmatik 2, Paderborn 1995, 1-297.¹
poljski: Chrystologia-Nauka o Jezusie Chrystusie (Podrecznik Teologii Dogmatycznej Traktat V), Krakau 1995 (erschieden als Monographie).
8. Katholische Dogmatik. Für Studium und Praxis der Theologie, Freiburg 1995, ²1996, ³1998, ⁴2001, ⁵2003, ⁶2005, ⁷2007, ⁸2010, ⁹2012.
španjolski: Dogmática. Teoría y práctica de la teología, Barcelona 1998, ¹⁻²2009 (Studienausgabe).

¹ Der monographische Charakter dieses umfangreichen Beitrags lässt die Einordnung an dieser Stelle der Bibliographie als begründet erscheinen.

- talijanski:** Dogmatica cattolica. Per lo studio e la prassi della teologia, Cinisello Balsamo 1999.
- mađarski:** Katolikus Dogmatika, Budapest 2007.
- češki:** Dogmatika pro studium i pastorači, Prag 2010.
- portugalski:** Dogmática católica. Teoria e prática da teologia, Petrópolis (Brasilien), 2015.
9. John Henry Newman begegnen (= Zeugen des Glaubens), Augsburg 2000, ²2003.
 10. Priestertum und Diakonat. Der Empfänger des Weihesakramentes in schöpfungstheologischer und christologischer Perspektive (= Sammlung Horizonte NF 33), Freiburg 2000.

engleski: Priesthood and Diaconate, The Recipient of the Sacrament of Holy Orders from the Theology and Christology, San Francisco 2002.
 11. Mit der Kirche denken. Bausteine und Skizzen zu einer Ekklesiologie der Gegenwart, Würzburg 2001, ³2007.
 12. Maria – die Frau im Heilsplan Gottes (= Mariologische Studien 15), Regensburg 2002.
 13. Die Messe. Quelle christlichen Lebens, Augsburg 2002 (grundlegende Neubearbeitung von A 5).

španjolski: La Misa. Fuente de vida cristiana, Madrid 2004.

poljski: Msza Święta. Źródło Chrześcijańskiego życia, Lublin 2007.
 14. Gustavo Gutiérrez/Gerhard Ludwig Müller, An der Seite der Armen. Theologie der Befreiung, Augsburg 2004.

španjolski: Del lado de los pobres. Teología de la Liberación, Lima 2005.

talijanski: Dalla parte dei poveri. Teologia della liberazione, teologia della chiesa, Padua 2013.

engleski: On the Side of the Poor. The Theology of Liberation, New York 2015.
 15. Vom Vater gesandt. Impulse einer inkarnatorischen Christologie für Gottesfrage und Menschenbild, Regensburg 2005.
 16. Gott und seine Geschichte. Ein Gespräch über die Bibel, Freiburg 2005. ²2012.
 17. Dietrich Bonhoeffer begegnen (= Zeugen des Glaubens), Augsburg 2010.
 18. John Henry Newman, Augsburg 2010 (um ein Vorwort, einen Bild- und Dokumententeil erweiterte, ergänzte und überarbeitete Vorzugsausgabe zur Seligsprechung John Henry Newmans von A 9).
 19. Einheit in der Wahrheit. Perspektiven für die Zukunft der Ökumene, Freiburg 2011.
 20. Ampliare l'orizzonte della ragione. Per una lettura di Joseph Ratzinger-Benedetto XVI, Città del Vaticano 2012.
 21. Im Kreuz ist Leben. Meditationen zur Passions- und Osterzeit, Leipzig 2013.

talijanski: La Croce è Vita. Meditazioni sulla Passione e sulla Pasqua di Gesù, Mailand 2015.
 22. Den Horizont der Vernunft erweitern. Zur Theologie von Benedikt XVI., Freiburg 2013 (durchgesehene und erweiterte Fassung von A 20).

23. Armut. Die Herausforderung für den Glauben. Mit einem Geleitwort von Papst Franziskus, München 2014.
talijanski: Povera per i poveri. La missione della Chiesa, Rom 2014.
poljski: Ubóstwo, Lublin 2014.
hrvatski: Siromaštvo. Izazov za vjeru, Zagreb 2015.
španjolski: Iglesia pobre y para los pobres, Lima 2014.
24. La esperanza de la familia. Diálogo con el Cardenal Gerhard Ludwig Müller, Madrid 2014.
engleski: The Hope of the Family. A Dialogue with Gerhard Cardinal Müller, San Francisco, 2014.
poljski: Nadzieja Rodziny. Z Kardinałem Gerhardem Ludwigiem Müllerem, Krakau 2014.
portugalski: A esperança da família. Diálogo com o cardeal Gerhard Ludwig Müller, São Paulo 2014.
njemački: Die Hoffnung der Familie. Ein Gespräch mit Gerhard Kardinal Müller, Würzburg 2015.
25. Benedikt und Franziskus. Ihr Dienst in der Nachfolge Petri, Freiburg 2015.
26. Informe sobre la esperanza, Madrid 2016.
njemački: Botschaft der Hoffnung. Gedanken über den Kern der christlichen Botschaft, Freiburg 2016.
hrvatski: Razgovor o nadi, Split 2016.

B

UREDNIČKI RADOVI

Herausgeber, Mitherausgeber und Bearbeiter

Nizovi / Reihentitel:

- Dietrich Bonhoeffer Werke (= DBW 1–16), Gütersloh 1986–1996.
 - Römische Texte und Studien, Würzburg 2003 ff.
 - Joseph Ratzinger Gesammelte Schriften (= JRGS 1–16), Freiburg 2008 ff.
 - Deutsch-Rumänische Theologische Bibliothek (= DRThB), 2012 ff.
1. Heiligenverehrung - ihr Sitz im Leben des Glaubens und ihre Aktualität im ökumenischen Gespräch, München 1986, 102-122.
2. (zus. mit Albrecht Schönherr) Bonhoeffer, Dietrich, Gemeinsames Leben. Das Gebetbuch der Bibel (= DBW 5), Berlin 1988, ³2008.
engleski: Bonhoeffer, Dietrich, Life Together and Prayerbook of the Bible (= Dietrich Bonhoeffer Works 5), Minneapolis 1996.
talijanski: Vita commune. Il libro di preghiera della Bibbia (= Opere di Dietrich Bonhoeffer 5), Brescia 1991.
francuski: De la vie communautaire et Le livre de prières de la Bible (Œuvres de Dietrich Bonhoeffer 5), Genf 2007.
korejski: Seoul 2010.

3. Der Heilige Geist (= tzt D 7, 2), Graz 1993.
4. Gnadenlehre I-II, 2 Bde. (= tzt D 7, 1 A-B), Graz 1996.
5. Auf dem Weg zum Heiligen Jahr 2000. Aufbruch ins Dritte Jahrtausend. Theologisches Arbeitsbuch, Köln 1997.
6. Der Empfänger des Weihesakraments. Quellen zur Lehre und Praxis der Kirche, nur Männern das Weihesakrament zu spenden, Würzburg 1999.
7. Frauen in der Kirche. Eigensein und Mitverantwortung, Würzburg 1999.
španjolski: Las mujeres en la Iglesia. Especificidad y corresponsabilidad, Madrid 2000.
8. Internationale Theologische Kommission: Erinnern und Versöhnen. Die Kirche und die Verfehlungen in ihrer Vergangenheit (= Neue Kriterien 2), ins Deutsche übertragen und hg. v. Gerhard Ludwig Müller, Freiburg 2000 (ab ²2000 erweitert um: Johannes Paul II., Ansprache und Vergebungsbitten).
9. (zus. mit Massimo Serretti) Einzigkeit und Universalität Jesu Christi. Im Dialog mit den Religionen, Freiburg 2001.
talijanski: Unicità e universalità di Gesù Cristo. In dialogo con le religioni, Cinisello Balsamo 2001.
engleski: The Uniqueness and Universality of Jesus Christ. In Dialogue with Religions, Michigan 2004.
10. Die Heilsuniversalität Christi und der Kirche. Originaltexte und Studien der römischen Glaubenskongregation zur Erklärung „Dominus Iesus“ (= Römische Texte und Studien 1), Würzburg 2003.
11. Der Diakonat – Entwicklung und Perspektiven. Studien der Internationalen Theologischen Kommission zum sakramentalen Amt (= Römische Texte und Studien 2), Würzburg 2004.
12. Von „Inter Insigniores“ bis „Ordinatio Sacerdotalis“. Dokumente und Studien der Glaubenskongregation (= Römische Texte und Studien 3), Würzburg 2006
13. Der Glaube ist einfach. Aspekte der Theologie Papst Benedikts XVI., Regensburg 2007.
14. Joseph Ratzinger, Theologie der Liturgie. Die sakramentale Begründung christlicher Existenz (= JRGS 11), Freiburg 2008. ²2008. ³2010 (mit einem Vorwort von Papst Benedikt XVI.).
talijanski: Teologia della liturgia. La fondazione sacramentale dell'esistenza cristiana (= Opera omnia 11), Rom 2010.
poljski: Teologia liturgii. Sakramentalne podstawy życia chrześcijańskiego, Lublin 2012.
španjolski: Madrid 2012.
američki engleski: San Francisco 2014.
15. Joseph Ratzinger, Offenbarungsverständnis und Geschichtstheologie Bonaventuras (= JRGS 2), Freiburg 2009 (mit einem Vorwort von Papst Benedikt XVI.).
16. Der Primat des Nachfolgers Petri im Geheimnis der Kirche. Studien der Kongregation für die Glaubenslehre (= Römische Texte und Studien 4), Würzburg 2010.

17. Joseph Ratzinger, Kirche – Zeichen unter den Völkern. Schriften zur Ekklesiologie und zur Ökumene (= JRGS 8/1 und 8/2), Freiburg 2010 (mit einem Vorwort des Herausgebers).
poljski: Lublin 2013.
18. Joseph Ratzinger, Kunder des Wortes und Diener eurer Freude. Theologie und Spiritualität des Weihesakraments (= JRGS 12), Freiburg 2010 (mit einem Vorwort des Herausgebers).
poljski: Lublin 2012.
talijanski: Rom 2013.
19. Joseph Ratzinger, Volk und Haus Gottes in Augustins Lehre von der Kirche. Die Dissertation und weitere Studien zur Patristik (= JRGS 1), Freiburg 2011 (mit einem Vorwort von Papst Benedikt XVI.).
poljski: Lublin 2014.
20. Instruktion „Donum Veritatis“ über die kirchliche Berufung des Theologen. Dokument und Kommentare der Glaubenskongregation (= Römische Texte und Studien 5), Würzburg 2011.
21. Joseph Ratzinger, Auferstehung und Ewiges Leben. Beiträge zur Eschatologie und zur Theologie der Hoffnung (= JRGS 10), Freiburg 2012 (mit einem Vorwort des Herausgebers).
22. Joseph Ratzinger, Zur Lehre des Konzils. Formulierung – Vermittlung – Deutung (= JRGS 7/1 und 7/2), Freiburg 2012 (mit einem Vorwort von Papst Benedikt XVI.).
španjolski: Madrid 2013 (Band 7/1).
23. Joseph Ratzinger, Jesus von Nazareth. Beiträge zur Christologie (= JRGS 6/1 und 6/2), Freiburg 2013.
talijanski: Rom 2013 (Band 6/1).
francuski: Lyon 2014 (Band 6/1).
24. Joseph Ratzinger, Einführung in das Christentum. Taufe, Bekenntnis, Nachfolge (= JRGS 4), Freiburg 2014 (mit einem Vorwort von Papst em. Benedikt XVI.).

C

PRILOZI U ZBORNICIMA I ASOPISIMA

Beiträge in Sammelwerken und Zeitschriften

1. Schau des Geheimnisses. Die Eucharistie in der prophetischen Theologie Hildegards von Bingen, in: IKaZ 8 (1979) 530-542.
2. Wiederversöhnung in der Gemeinde. Das streitbare Engagement Dietrich Bonhoeffers für die Erneuerung der Einzelbeichte, in: Cath 33 (1979) 292-328.
3. Charisma und Amt. Die heilige Hildegard von Bingen in der Auseinandersetzung mit dem kirchlichen Amt, in: Cath 34 (1980) 279-295.

4. Der Aufgang Gottes im anthropozentrischen Bewußtsein. Eine Alternative, in: Alois Johannes Buch/Heinrich Fries (Hg.), Die Frage nach Gott als Frage nach dem Menschen, Düsseldorf 1981, 24-50.
5. Tod und Auferstehung Gottes. Zur Überwindung des neuzeitlichen Atheismus in Bonhoeffers theologia crucis, in: ZKTh 105 (1982) 172-190.
6. Vom Leben mit den Toten zum Leben nach dem Tod. Die Bestimmung der Communio Sanctorum als Ort christlicher Auferstehungsbotschaft in der „Symbolik“ J.A. Möhlers, in: Cath 36 (1982) 31-38.
7. Die Heiligen – ein altes und neues Thema der Ökumene, in: HerKorr 38 (1984) 522-527.
8. Theologie und Ideologie. Bonhoeffer und die Anfänge der Bekennenden Kirche 1933, in: Cath 38 (1984) 135-149.
9. Der eine Gott und das Gebet zu den Heiligen, in: IKaZ 14 (1985) 319-333.
10. Die Grenze der Ökumene als ihre Chance, in: HerKorr 39 (1985) 570-575. (aufgenommen in A 11).
11. El Dios único y la oración a los santos, in: Revista Católica Internacional Com-munio 7 (1985) 366-379 (siehe C 9).
12. Fegfeuer. Zur Hermeneutik eines umstrittenen Lehrstücks in der Eschatologie, in: ThQ 166 (1986) 25-39.
13. Der theologische Ort der Heiligen. Überlegungen zum ekklesiologischen Ansatz des 2. Vatikanischen Konzils, in: ZThK 108 (1986) 145-154. (aufgenommen in A 12).
14. Hebt das Sola-fide-Prinzip die Möglichkeit einer natürlichen Theologie auf? Eine Rückfrage bei Thomas von Aquin, in: Cath 40 (1986) 59-96.
15. Die Marien- und Heiligenverehrung. Eine Ausformung der theologischen Anthro-pologie aus katholischer Sicht, in: Cath 40 (1986) 165-186. (aufgenommen in A 12).
16. Die Heiligen - ein altes und neues Thema der Ökumene. Überlegungen aus der Sicht der systematischen Theologie, in: Ders. (Hg.), Heiligenverehrung – ihr Sitz im Leben des Glaubens und ihre Aktualität im ökumenischen Gespräch, München 1986, 102-122.
17. Warum verehren wir die Heiligen?, in: Helmut Hinkel, Die Heiligen im Regio-nalkalender des deutschsprachigen Raumes, Mainz 1986, 5-10.
18. Anfang in Gnade. Zur Empfängnis der Gottesmutter Maria ohne Erbschuld, in: OR vom 24. Juli 1987, 8. (aufgenommen in A 12).
19. Auf dem Pilgerweg unseres Glaubens. Zur Enzyklika „Redemptoris Mater“, in: Münchener Katholische Kirchenzeitung vom 5. April 1987, 28.
20. Das Kreuz in Auschwitz. Gedanken zum Martyrium von Edith Stein, in: Christliche Innerlichkeit 22 (1987) 173-178.
21. Der römische Primat. Ein Ansatz zu seiner dogmatisch-theologischen Be-gründung, in: MThZ 38 (1987) 65-68. (aufgenommen in A 11).
22. Priester und Laien im kirchlichen Dienst, in: Rundbogen. Zeitschrift des Priesterseminars 5 (1987) Heft 9, 14 f.

23. Woher kommt das Böse? Dogmatische Überlegungen zur Theodizeefrage in der Neuzeit, in: MThZ 38 (1987) 311-325.
24. Christus und Maria, in: Zur Debatte. Themen der Katholischen Akademie in Bayern 18 (1988) 11.
25. Die Liturgie als Quelle des Glaubens, in: LKat 10 (1988) 105-109. (aufgenommen in A 11).
26. Die Suche J. A. Möhlers nach der Einheit von geschichtlicher und theologischer Vernunft, in: MThZ 39 (1988) 195-206.
27. Priesterlicher Dienst. Theologische Überlegungen, hg. vom Pressereferat der Erzdiözese München und Freising, München 1988.
28. Unser Glauben und Sprechen in eschatologischen Fragen, in: Pädagogische Welt. Monatszeitschrift für Unterricht und Erziehung, Beilage zu Heft 7, 42 (1988) 8-13.
29. Vergangene und künftige Wege der katholischen Theologie in Deutschland, in: Deutsche Tagespost vom 24. 12. 1988, 17 f.
30. Die Verehrung der Heiligen in der Sicht der katholischen Dogmatik, in: Hans J. Limburg/Heinrich Rennings (Hg.), Beglaubigtes Zeugnis. Selig- und Heiligsprechungen in der Kirche, Würzburg 1989, 11-28. (aufgenommen in A 12).
31. Dogmatik, in: Epistula. Zeitschrift des Herzoglichen Georgianums 37 (1989) 13-18.
32. Theologische Überlegungen zur Weiterentwicklung des Diakonats, in: MThZ 40 (1989) 128-143.
33. Die Engel. Aspekte der systematischen Theologie, in: Diak 21 (1990) 323-329.
34. Die Situation der Theologie in der Zeit des Erzbischofs Willigis, in: Helmut Hinkel (Hg.), 1000 Jahre St. Stephan in Mainz (= QMRKG 63), Mainz 1990, 101-111.
35. Die Verehrung der Heiligen in der Sicht der katholischen Dogmatik, in: Peter Dinzelbacher/Dieter Bauer (Hg.), Heiligenverehrung in Geschichte und Gegenwart, Ostfildern 1990, 345-357. (geringfügig überarbeiteter Neudruck von C 30).
36. Die Welt nicht nur ergründen, sondern auch verändern. Eine Einführung in die Theologie der Befreiung – Unterdrückte werden zu Handelnden, in: Münchener Katholische Kirchenzeitung vom 18.11.1990, 12.
37. Gemeinschaft in Wort und Sakrament, in: Zur Debatte. Themen der Katholischen Akademie in Bayern 20 (1990) 12 f.
38. Heiligung und Rechtfertigung, in: Cath 44 (1990) 169-186.
39. Priestersein heute – der dogmatische Ansatz zur Bestimmung des Amtspriestertums in einer Communio-Ekklesiologie, in: Ansprachen und Referate der Priestertage der Erzdiözese Freiburg 1990, Freiburg 1990, 26-47.
40. Recht und Notwendigkeit der Befreiungstheologie, in: MThZ 41 (1990) 327-346.
41. Was ist kirchlicher Gehorsam? Zur Ausübung von Autorität in der Kirche, in: Cath 44 (1990) 26-48. (aufgenommen in A 11).

42. Auf den Spuren der Engel. Boten der Nähe Gottes, in: Zentralkomitee der Deutschen Katholiken (Hg.), *Wie im Himmel so auf Erden*. 90. Deutscher Katholikentag vom 23. bis 27. Mai 1990 in Berlin, Dokumentation Teil II, Paderborn 1991, 1027-1039.
43. Gemeinschaft mit Jesus Christus in Wort und Sakrament. Liturgie im katholischen Verständnis, in: Konrad Baumgartner, u.a. (Hg.), *Unfähig zum Gottesdienst? Liturgie als Aufgabe aller Christen*, Regensburg 1991, 78-102. (aufgenommen in A 11).
44. Priestertum und Zölibat. Reflexionen nach einem Besuch in Südamerika, in: Josef Sayer/Werner Tzschetzsch (Hg.), *„Pastoral der Befreiung“*. Eindrücke einer praktisch-theologischen Forschungsreise nach Peru (= Skriptenreihe der Akademie Altenberg 2) 1991, 98-101.
45. Prinzipien der katholischen Mariologie im Licht evangelischer Anfragen, in: *Cath* 45 (1991) 181-192.
46. Theologische Anmerkungen zum Thema „Menschenbild“, in: *ArztChr* 37 (1991) 24-32.
47. Unauflöslichkeit der Ehe - Scheidung - Wiederheirat, in: *MThZ* 42 (1991) 46-68.
48. Hat der Mensch ein Recht auf die Wahrheit seines Todes? Theologische Vorüberlegungen zu einer anthropologischen Grundfrage, in: *ArztChr* 38 (1992) 33-40.
49. Jesus Christus als der wahre Mensch und die anthropologische Wende der Neuzeit, in: Gerhard Mertens/Wolfgang Kluxen/Paul Mikat (Hg.), *Markierungen der Humanität. Sozialethische Herausforderungen auf dem Weg in ein neues Jahrtausend*, Paderborn 1992, 105-120.
50. Jesus Christus, Sohn Gottes - Mythos oder Wirklichkeit? Zu Eugen Drewermanns neuem Buch „Das Matthäusevangelium“, veröffentlicht als Mitteilung der KNA: *Am Wege der Zeit* 5 vom 24. März 1992.
51. Kirchlicher Eucharistieglaube: die Transsubstantiation, in: *Kontakte* 1 (1992) 3-4.
52. Neue Ansätze zum Verständnis der Erlösung. Anfragen an Eugen Drewermann, in: *MThZ* 43 (1992) 51-73.
53. Nur eine Treppe ins eigene Innere. Christus ein Mythos? Drewermanns neues Buch, in: *Bayernkurier* vom 6.6.1992, 17.
54. Ein neuer Hut aus altem Filz. Eine Glosse zu Eugen Drewermann, in: *MThZ* 43 (1992) 239-250. (gekürzt aufgenommen in A 11).
55. Was ist faul bei Drewermann? Antworten von gestern auf die Fragen von heute, in: *SZ* vom 4./5.4.1992, 194.
56. Das Problem des dogmatischen Ansatzpunktes in der Christologie, in: *MThZ* 44 (1993) 49-78. (aufgenommen in A 15).
57. Jesucristo el Señor crucificado y resucitado, in: Olegario Gonzales de Cardedal / Martinez, C./Juan, A. (Hg.), *El Catecismo posconciliar. Contexto y contenidos*, (= Teología siglo XXI), Madrid 1993, 111-131.
58. Problémy dnešní nauky o milosti, in: *Křesťanská víra ve světle současné teologie* (Sborníky Křesťanské akademie 7), Prag 1993, 71-78.

59. Selbsterfahrung und Christusbegegnung. Christologie im Horizont neuzeitlicher Anthropozentrik, in: Armin Kreiner/Perry Schmidt-Leukel (Hg.), Religiöse Erfahrung und theologische Reflexion (= FS Döring), Paderborn 1993, 163-174. (aufgenommen in A 15).
60. Zur Hermeneutik des Gottesglaubens im Zeitalter eines technogenen Weltbildes, in: ZME 39 (1993) 143-150.
61. Das trinitarische Grundverständnis der Kirche in der Kirchenkonstitution „Lumen Gentium“, in: MThZ 45 (1994) 451-465. (aufgenommen in A 11).
španjolski: La comprensión trinitaria de la Iglesia en la constitución „Lumen Gentium“, in: Pedro Rodríguez (Hg.), *Eclesiología 30 Años despues de „Lumen Gentium“*. Pueblo de Dios - Cuerpo de Cristo, Templo del Espíritu Santo, Sacramento - Comunión, Madrid 1994, 17-38.
talijanski: La comprensione trinitaria fondamentale della Chiesa nella Costituzione „Lumen Gentium“. in: Pedro Rodríguez (Hg.), *L'eccelesiology trent'anni dopo la „Lumen Gentium“* (= Studi di teologia 1), Rom 1995, 17-34.
62. Ist Jesus der Sohn Gottes?, in: Christusglaube im Widerstreit, in: Materialien 5/1994, hg. v. Walter Seidel/Peter Reifenberg, Mainz 1994, 14.
63. Christologie im Brennpunkt. Ein Lagebericht, in: ThRv 91 (1995) 363-378.
64. Die Geschichtlichkeit der Offenbarung in der Sicht Johann Adam Möhlers, in: Wagner, H. (Hg.), *Johann Adam Möhler (1796-1838). Kirchenvater der Moderne* (= Konfessionskundliche Schriften des Johann-Adam-Möhler-Instituts 20), Paderborn 1996, 99-117.
65. El intento de una nueva fundamentación de la fe cristiana, in: *Revista Católica International Communio* 17 (1995) 76-90.
66. Glaubensvollzug und Sakramentalität der Ehe, in: *Geschieden, wiederverheiratet, abgewiesen? Antworten der Theologie* (= QD 157), Freiburg 1995, 202-212.
67. Theologische Perspektiven der Ökumene-Enzyklika Papst Johannes Pauls II. „Ut unum sint“, in: Materialien 11/1995, hg. v. Walter Seidel/Peter Reifenberg, Mainz 1995, 1-19. (aufgenommen in A 11).
68. Die Eucharistie. Feier der Gemeinschaft Gottes mit den Menschen in Liebe, in: *Christophorus* 41 (1996) 116-123.
69. Experiencia de Dios como apertura original de la fe cristiana, in: *Revista Católica International Communio* 18 (1996) 180-193.
70. Heute Dogmatik lehren, in: Karl Hillenbrand/Barbara Nichtweiß (Hg.), *Aus der Hitze des Tages. Kirchliches Leben in Momentaufnahmen und Langzeitperspektiven* (= FS Lehmann), Würzburg 1996, 15-24.
71. Jesus Christus, der Sohn des Vaters. Zeugung und Sohnschaft im dreifaltigen Gott, in: *Anthropotes* 12 (1996) 289-303. (aufgenommen in A 15).
72. Wer ist Person? Überlegungen zu einem Grundbegriff theologischer Anthropologie, in: ZME 42 (1996) 119-127.
73. Der sakramentale Diakonot. Geschichtliche Entfaltung - systematische Perspektiven, in: *AkathKr* 166 (1997) 43-68.

74. Eines Wesens mit dem Vater - Jesus Christus im Glauben und Bekenntnis der Kirche, in: Ders. (Hg.), Auf dem Weg zum Heiligen Jahr 2000, 104-122. (aufgenommen in A 15).
75. Eines Wesens mit dem Vater. Jesus Christus in Glaube und Bekenntnis der Kirche, in: Ausblicke. Dokumentationsschrift des Seniorenstudiums der Ludwig-Maximilians-Universität München, Heft 2/SS 1997, 54-59.
76. Gustavo Gutiérrez. Vater der Befreiungstheologie, in: Stephan Pauly (Hg.), Theologen unserer Zeit, Stuttgart 1997, 125-138.
77. Schöpfung bewahren?, in: Venanz Schubert/Heinrich Quenzel (Hg.), Klima und Mensch (= Wissenschaft und Philosophie. Interdisziplinäre Studien 14), St. Ottilien 1997, 267-288.
78. Erfahrung Gottes als ursprüngliche Eröffnung christlichen Glaubens, in: Bertram Stubenrauch (Hg.), Dem Ursprung Zukunft geben. Glaubenserkenntnis in ökumenischer Verantwortung (= FS Beinert), Freiburg 1998, 9-24. (aufgenommen in A 15).
79. *Communio in caritate*. Das Kirchenverständnis Johann Adam Möhlers, in: Manfred Weitlauff/Peter Neuner (Hg.), Für euch Bischof - mit euch Christ (= FS Wetter), St. Ottilien 1998, 625-642.
80. *Communio Sanctorum*. Das Kirchenverständnis Martin Luthers, in: José Sánchez de Murillo (Hg.), Edith Stein Jahrbuch Bd. 4, Würzburg 1998, 215-223.
81. Das Amt in der Kirche. Hierarchische Formen in einer demokratischen Umwelt, in: AkathKR 167 (1998) 1-21. (aufgenommen in A 11).
82. Der Geist verheißt Zukunft, in: Johannes Röser (Hg.), Christsein 2001. Erwartungen und Hoffnungen an der Schwelle zum neuen Jahrtausend, Freiburg 1998, 219-222. (aufgenommen in A 11).
83. Die hl. Hildegard von Bingen vor dem Geheimnis des dreifaltigen Gottes, in: Hildegard von Bingen 1098-1998 (= Binger Geschichtsblätter 20. Folge), Bingen 1998.
84. Die Stellung des Diakons im sakramentalen Ordo (Interview), in: Diakon Anianus 27 (1998) 10-16 (u. d. T. Der sakramentale Diakonat aufgenommen in A 11).
85. Die Ursprungssünde: Der Mensch zwischen Tod und Erlösung, in: Anthropotes 13 (1998) 333-358.
86. Doch kein Konsens in der Rechtfertigungslehre? Zur Diskussion über „Die Gemeinsame Erklärung“, in: Cath(M) 52 (1998) 81-94.
87. Erscheinungen, Visionen und Prophezeiungen - Elemente für eine theologische und geschichtliche Hermeneutik der Ereignisse, in: Actas do congresso internacional de Fátima. Fenomenologia e teologia das aparições (9-12 de Outubro 1997), Fatima 1998, 609-617.
88. Fest im Grundsätzlichen um Ausgleich bemüht. Kardinal Friedrich Wetter wird am Freitag 70 Jahre alt - Einen Blick auf seinen Dienst am Glauben wirft Gerhard Ludwig Müller, in: Deutsche Tagespost vom 19. 02. 1998, 3.

89. Ist die Einzigkeit Jesu Christi im Kontext einer pluralistischen Weltzivilisation vermittelbar?, in: Raymund Schwager (Hg.), Relativierung der Wahrheit? Kontextuelle Christologie auf dem Prüfstand (= QD 170), Freiburg 1998, 156-185.
90. Leidenschaftliches Engagement für die Kirche, in: Metropolitan-Kapitel München (Hg.), Mit euch bin ich Christ. Für euch bin ich Bischof (= FS Wetter), München 1998, 118-121.
91. Schwarzer Tag für die Laien? Kommentar von Prof. Dr. Gerhard Ludwig Müller, in: Ghost Writer. Zeitschrift der Theologiestudierenden der LMU München vom 19.02.1998 Nr. 4, 8-9. (aufgenommen in A 11).
92. Voran zur vollen Gemeinschaft. Gegen das Nein der 150 Theologieprofessoren zur „Gemeinsamen Erklärung zur Rechtfertigungslehre“, in: CiG 50 (1998) 61-62.64.
93. Vom Umgang mit fehl- und totgeborenen Kindern im Krankenhaus. Theologischer Kommentar zum Fallbericht, in: ZME 45 (1999) 77-79.
94. Der anonyme Gott. Das Problem der Gotteserfahrung heute, in: Stephan Pauly (Hg.), Der ferne Gott in unserer Zeit, Stuttgart 1999, 46-58.
95. La experiencia del Espíritu Santo en las Iglesias cristianas, in: Est Trin 33 (1999) 45-73.
96. Ein Ausdruck der Hoffnung. Dogmatiker Gerhard Ludwig Müller zur Vergebungs-Bitte des Papstes, in: Katholische Sonntagszeitung für das Bistum Augsburg vom 11./12. 03. 2000, 3.
97. Die Vergebungsbitte der Kirche im Heiligen Jahr der Versöhnung, in: IKaZ 29 (2000) 406-423 (aufgenommen in A 11).
98. Schuldig wird nur der Einzelne. Eine Interpretation des päpstlichen „Mea Culpa“ aus theologischer Sicht, in: Kölner Stadt-Anzeiger vom 11./12. 03. 2000, 2.
99. Wie auf einen Räuber seid Ihr mit Knüppeln losgegangen. Eine Bußpredigt, gerichtet an die Polemiker gegen die Vergebungsbitte des Papstes, in: Die Tagespost vom 18. 03. 2000, 15.
 španjolski: Alfa y Omega vom 20. 04. 2000, 24-25.
100. An das anknüpfen, was gemeinsam ist. Zum Dialog der Religionen: Über die Einzigkeit Jesu Christi im Gespräch mit Juden und Muslims, in: Die Tagespost vom 9. 11. 2000, 6. (aufgenommen in A 11).
101. Damit die Welt glauben kann. Gerhard Ludwig Müller über die Vergebungsbitte des Papstes, in: Kirchenbote. Wochenzeitung für das Bistum Osnabrück vom 12. 03. 2000, 7.
102. Der Mensch als Person - zwischen Technik und Ethik, in: ZME 46 (2000) 231-240.
103. Die Kirche steckt in einer Krise, und die ist dramatisch. Hoch lodert das Feuer der Empörung über Rom, und der Theologe Hünermann gießt noch einmal Öl darauf, in: Die Tagespost vom 19. 09. 2000, 5. (aufgenommen in A 11).

104. Die universale Heilsmittlerschaft Jesu Christi. Voraussetzung und Gegenstand des christlichen Dialogs mit den Religionen, in: Klaus Krämer/Ansgar Paus (Hg.), Die Weite des Mysteriums. Christliche Identität im Dialog (= FS Bürkle), Freiburg 2000, 158-184. (aufgenommen in A 11).
105. Gegen die Intoleranz der Relativisten. Zu der Empörung über die Erklärung der Glaubenskongregation „Dominus Iesus“, in: Die Tagespost vom 09. 09. 2000, 3-4. (aufgenommen in A 11).
 španjolski: Alfa y Omega vom 26.10.2000, 24-31.
106. Ist „Rom“ gegen die Freiheit der Theologie. Zum Streit um die „Professio fidei“ und den Treueid bei der Übernahme eines wichtigen kirchlichen Amtes, in: Die Tagespost vom 13. 06. 2000, 5. (aufgenommen in A 11).
107. Jesucristo, el designio salvador del Padre, in: Illanes, J.L. u.a. (Hg.), El Dios Padre de nuestro Señor Jesucristo. XX Simposio internacional de Teología de la Universidad de Navarra, Pamplona 2000, 237-249.
108. Keine Kollektivschuld aber Verantwortungsgemeinschaft, in: Glauben und Leben. Kirchenzeitung für das Bistum Mainz vom 12. 03. 2000, 24-25.
109. La experiencia del Espíritu Santo en las Iglesias cristianas, in: Se encarnó por obra del Espíritu Santo, (= Semanas de Estudios Trinitarios 34), Salamanca 2000, 101-129 (Wiederabdruck von C 95).
110. La unidad cristológica de la economía salvifica como marco de la relación entre fe y razón, in: RET 60 (2000) 339-355.
111. Nur griesgrämig die alten Klischeebilder bedient. Antwort auf eine Erklärung, die die Arbeitsgemeinschaft der deutschsprachigen Dogmatiker und Fundamentaltheologen zu „Dominus Iesus“ abgegeben hat, in: Die Tagespost vom 5. 10. 2000, 5. (aufgenommen in A 11).
112. Schöpfung und Inkarnation. Koordinaten der Heilsgeschichte, in: Zwischen Anfang und Ende. Nachdenken über Zeit, Hoffnung und Geschichte. Ein Symposium (Münster, Mai 1999), hg. v. Hermann Fechtrup/Friedbert Schulz/Thomas Sternberg (= Dokumentation der Josef Piper Stiftung 5), Münster 2000, 115-132.
113. Versöhnte Erinnerung, in: Allgemeine Jüdische Wochenzeitung vom 16. 03. 2000, 1 (aufgenommen in A 11).
114. Wir glauben auf dreifaltige Weise. Der Münchener Dogmatikprofessor Gerhard Ludwig Müller über die Trinität Gottes, in: Münchner Kirchenzeitung vom 18. 06. 2000, 3.
115. Zur „Gemeinsamen Erklärung zur Rechtfertigungslehre“ – Augsburg im Widerspruch zum Trienter Rechtfertigungsdekret?, in: Karl Hillenbrand (Hg.), Glaube und Gemeinschaft (= FS Scheele) Würzburg 2000, 79-99. (aufgenommen in A 11).
116. Denn der Erlöser hat sein Werk nicht halb getan - John Henry Newman und seine Entdeckung der einen Kirche Jesu Christi, in: Die Tagespost Beilage „forum“ vom 28. 12. 2001, 1-2. (aufgenommen in A 11).

117. Einer ist Mittler zwischen Gott und den Menschen - Die Hypothese des Religionspluralismus und die Antwort in „Dominus Iesus“, Teil 1, in: *Missio. Korrespondenz* Heft 4 (2001) 4-5.
118. Christi Missionsbefehl und die Toleranz der Christen, in: Albert Raffelt (Hg.), *Weg und Weite* (= FS Lehmann), Freiburg 2001, 601-614. (aufgenommen in A 11).
119. Christlicher Glaubensanspruch und religiöse Vielfalt. Interview mit Prof. Dr. Gerhard Müller, in: Erzbischof Berlin (Hg.), *Informationen für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter* Nr. 69 III. Quartal 2001, 15-17.
120. Dos teólogos: Karl Barth y Henri de Lubac. Reflexiones sobre dos grandes teólogos de la Trinidad, in: *Est Trin* 35 (2001) 135-153.
121. La encíclica *Fides et ratio* y la teología, in: *Cuadernos de Pensamiento* 14 (2001) 9-18.
122. La teología no tiene que servirse a sí misma, in: *Alfa y Omega* vom 21. 06. 2001, 3-7
123. Maria – Urbild der Kirche als Gemeinschaft der Glaubenden, in: *Mariologisches Jahrbuch* 5 (2001) Bd. 1, 3-37.
124. Nuevo milenio: Dios trinitario, la esperanza para el hombre, in: *Dios Trinidad entre utopía y esperanza* (= *Semanas de Estudios Trinitarios* 36), Madrid 2001, 173-195.
125. Theologische Grundsatzreflexion zur Feier des Jahres 2000, in: *Episteme* 12 (2001) 33-72.
126. La Pasión redentora de Cristo en el tratado del Amor de Dios, in: *El Maestro Avila. Actas del Congreso Internacional*, Madrid 2002, 599-604.
127. Die Einheit der drei Ordostufen im apostolischen Ursprung, in: *LebZeug* 57 (2002) 14-21.
128. Neue Plausibilitäten für den Glauben Marias und der Christen, in: Anton Ziegenaus (Hg.), *Das Marianische Zeitalter. Entstehung – Gehalt – Bedeutung* (= *Mariologische Studien* XIV), Regensburg 2002, 217-228.
129. Die Einzigkeit Christi im Gespräch mit Juden und Muslimen, in: *The Three Religions. Interdisciplinary Conference of the Tel Aviv University and Munich University*, Venice Oktober 2000, München 2002, 101-108.
130. Können Frauen die sakramentale Diakonenweihe gültig empfangen? In: Leo Scheffczyk (Hg.), *Diakonat und Diakonissen*, St. Ottilien 2002, 67-106.
131. Santidad y santification. Los santos: un reto para el hombre de hoy. In *comuni-one ecclesiae* (= FS Rouco Varela), in: *RET* 62 (2002) 631-650 (Wiederabdruck in: Alfonso Carrasco/Javier Prades López (Hg.), *In Comunione Ecclesiae. Miscelanea en honor del Cardenal Antonio M^a Rouco Varela, con ocasion del XXV aniversario de su consegracion episcopal*, Madrid 2003, 491-510.
132. Theologie der Personenwürde, in: *ZME* 48 (2002) 259-270.
133. Das Volk Gottes stirbt sicherlich nicht aus. Aber es fragt sich, wer noch dazugehört, in: *Die Tagespost Beilage „forum“* vom 7. Juni 2003, 23.

134. Der Gott des Friedens heilige euch ganz und gar. Versöhnung aus dem Sakrament der Buße, in: *Der Fels* 34 (2003) 163-165.
135. Anthropology as the Hermeneutics of Theology, in: Andrzej Wierciński (Hg.), *Between Suspicion and Sympathy Paul Ricoeurs Unstable Equilibrium*, Toronto 2003, 234-243.
136. Das Menschenbild Gottes - der Heilige, in: Peter Pfister (Hg.), *Ihr Freunde Gottes allzugleich. Heilige und Selige im Erzbistum München und Freising (= FS Wetter)*, München 2003, 23-29.
137. Das Verhältnis von Reich Gottes und Kirche, in: George Augustin/Johannes Kreidler (Hg.), *Den Himmel offen halten. Priester sein heute*, Freiburg 2003, 190-204 (Wiederabdruck in: George Augustin (Hg.), *Priester sein in Christus*, Paderborn 2010, 47 – 56).
138. Die Botschaft Jesu wie Feuer lodern lassen, in: *Misericordia. Zeitschrift der Barmherzigen Brüder in Bayern* 55 (2003) 3.
139. Die Liturgie als Quelle des Glaubens, in: Thomas Schumacher (Hg.), *Denken im Glauben*, München 2003, 49-60. (siehe A 11).
140. Eucaristia e sacrificio, in: *Mysterium Redemptionis. Do Sacrificio de Cristo à dimensao sacrificial da existencia crista. Congresso Internacional de Fátima (9-12 de Maio de 2001)*, Madrid 2002, 405-432.
141. In quibus et ex quibus - Zum Verhältnis von Ortskirche und Universalkirche, in: *Universalität und Partikularität in der Kirche (= Essener Gespräche zum Thema Staat und Kirche 37)*, Münster 2003, 59-70.
142. La pienezza della grazia di Cristo e la „missio ad gentes“, in: Massimo Serretti (Hg.), *L'attuale controversia sull'universalità di Gesù Cristo*, Rom 2003, 135-161
143. Laudatio für Friedrich Kardinal Wetter, Erzbischof von München und Freising. Zum 75. Geburtstag am 20. Februar 2003, in: *KIBI* 83 (2003) 27-28.
144. Die Vergebungsbitte der Kirche im Heiligen Jahr der Versöhnung, in: *Ausblicke. Dokumentationsschrift des Zentrums Seniorenstudium der Ludwig-Maximilians-Universität München* 14, München 2003, 6-16.
145. „Lumen gentium“ – Enthält die Kirchenkonstitution zwei gegensätzliche Ekklesiologien?, in: *Communio et sacramentum. En el 70 cumpleaños del Prof. Dr. Pedro Rodríguez (= BTeo 28)*, Pamplona 2003, 265-286.
 španjolski: „Lumen gentium“: ¿dos eclesiologías en la Constitución sobre la Iglesia?, in : José R. Villar, *Iglesia ministerio episcopal y ministerio petrino*, Madrid 2004, 15-32.
146. Eucharistie und Priestertum. Gedanken zur Enzyklika „Ecclesia de Eucharistia“ von Johannes Paul II., in: *OR* vom 25. 07. 2003, 8.
 španjolski: *OR(E)* vom 22. 08. 2003, 7.
147. El monoteísmo trinitario, in: Alfonso Perez de La borda (Hg.), *Dios para pensar el escorial* 2002 (= PD 2), Madrid 2003, 163-176.
148. Der Glaube kommt vom Hören (Interview), in: Andreas Schaller, *Gott wird uns überraschen. Theologie im Gespräch*, München 2003, 59-66.

149. Schöpfungsglaube und Evolutionsbiologie, in: Imre Koncsik/Günter Wilhelms (Hg.), *Jenseits, Evolution, Geist (= BamTS 20)*, Frankfurt 2003, 205-212.
150. Las mujeres en la Iglesia, in: *Alfa y Omega* vom 4. 12. 2003, 18-19.
151. Teología de la Iniciación Cristiana, in: *Catechumenium 1* (2003) 47-68.
152. Nakaz Misnyjny Christusa a Tolerancja Chrze'scijan, in: *Roczniki Teologiczne 2* (2003) 1-21.
153. Die universale Heilsmittlerschaft Jesu Christi – Voraussetzung und Gegenstand des christlichen Dialogs mit den Religionen, in: Ludwig Mödl/Jürgen Rohls/Gunther Wenz (Hg.), *Das Wesen des Christentums (= MTF 1)*, Göttingen 2004, 295-324.
154. Verso la comprensione del diaconato come sacramentum ordinis. Prospettive storico-teologiche e conciliari, in: *Asprenas. Rivista di teologia 50* (2003), 401-416.
155. Ein Bischof steht zu seinem Auftrag (Interview), in: *Der Fels 35* (2004) 80-81.
156. Nicht Funktionalität, sondern Sakramentalität. Die Frauen in der Kirche: Was die Theologie zu der ausschließlich den Männern vorbehaltenen Weihe zum Priestertum sagen kann, in: *Die Tagespost* vom 20. 03. 2004, 12.
157. The Epistemological Basis of a Theology of Religion, in: Massimo Serretti (Hg.), *The uniqueness and universality of Jesus Christ. In dialogue with the Religions*, Michigan 2004, 19-38.
158. Die Unverfügbarkeit der Eucharistie – Vollzug unserer Erlösung. Wie die vatikanische Instruktion „Redemptionis sacramentum“ über die Liturgie richtig zu lesen ist, in: *Die Tagespost* vom 27. 04. 2004, 5.
španjolski: OR(E) vom 23. 06. 2004, 7.
159. Gegenseitige Gastfreundschaft kann es noch nicht geben. Gerhard Müller und Johannes Friedrich wünschen sich zwar die Einheit der Christen, sehen aber noch zahlreiche Hindernisse (Interview), in: *SZ* vom 29./30./31. 05. 2004, 11
160. „Wir tanzen auf dem Vulkan“, in: *Bayernkurier* vom 27. 05. 2004, 20.
161. Die Unverfügbarkeit der Eucharistie – Vollzug unserer Erlösung, in: OR vom 25. 06. 2004, 11. (Wiederabdruck von C 158).
162. „Korrespondenz“ mit der Welt. Vor 40 Jahren schrieb Papst Paul VI. die Enzyklika „Ecclesiam suam“, in: *KNA-Spezial Kirchenpresse 29/30* vom 20. 07. 2004, 1-2.
163. Dialog teologii z kulturą, in: *Kosciol w zyciu Publicznym. Teologia polska i europejska wobec nowych wyzwan* (Vortrag und Publikation zur Verleihung der Ehrendoktorwürde der Universität Lublin am 14. September 2004), Lublin 2004, 197-206 (u.d.T. Keine Kultur ohne Begegnung mit Gott abgedruckt in: *Paneuropa 27* Nr. 4 (2004) 15-18).
164. Un mediatore unico e le molte religioni, in: Massimo Serretti (a cura di), *Le Mediazioni partecipate e l'unica mediazione di cristo*, Roma 2004, 47-62.
165. María, señal de esperanza certa para el pueblo de Dios en marcha, in: Javier Prades (Ed.), *La Esperienza en un mundo globalizado (= PD 6)*, Madrid 2004, 167-186.

166. Perspektiven der Moral – 10 Jahre Veritatis splendor, in: *Camminare nella Luce. Prospettive della teologia morale a partire da Veritatis splendor* (a cura di Livio Melina e José Noriega), Rom 2004, 457-462.
167. Hermann Volk und die Liturgie, in: Karl Lehmann/Peter Reifenberg (Hg.), *Zeuge des Wortes Gottes. Hermann Kardinal Volk*, Mainz 2004, 170-185.
168. Der Ständige Diakonat – eine Dimension des kirchlichen Amtes, in: *Diakon Anianus* 38 (2004) 4-5.
169. Gegenwart des Heils: Das Verhältnis von Eucharistie und Priestertum, in: George Augustin/Alfons Knoll/Michael Kunzler/Klemens Richter (Hg.), *Priester und Liturgie* (= FS Probst), Paderborn 2005, 117-126.
170. La misa como Sacrificio de la Iglesia, in: Segundo L. Pérez/José M^aSantana (eds.), *Mientras nos hablaba en el camino* (= *Collectanea scientifica compostelana* 19), Santiago de Compostela 2005, 167-174.
171. Die Apostolizität der Kirche und der Eucharistie, in: *La Eucaristía, Luz y Vida del nuevo Milenio. Memoria antecedida por las Actas del Simposio Internacional Teológico Pastoral sobre Ecclesia de Eucharistia*, Guadalajara 2004, 137-142.
172. Die wesentlichen Glaubensaussagen über Maria. Die Jungfräulichkeit Marias, in: *Bote von Fatima* 63 (2005) 148-151.
173. Cristo, Sorgente di Speranza per l'Europa, in: Graziano Borgonovo/Arturo Cattaneo (Hg.), *Prendere il Largo con Cristo. Esortazioni e Lettere di Giovanni Paolo II*, Siena 2005, 145-154.
 njemački: Die Kirche für das neue Europa. Anmerkungen zum Nachsynodalen Schreiben „Ecclesia in Europa“ von Johannes Paul II., in: Manfred Hauke/Michael Sticklebroeck (Hg.), *Donum Veritatis. Theologie im Dienst an der Kirche* (= FS Ziegenaus), Regensburg 2006, 331-342.
174. La teologia del matrimonio, in: *Congregazione per il clero, Temi di Teologia dal Vaticano II ad oggi. Video-conferenze per la formazione permanente dei presbiteri*, Vatikanstaat 2005, 336-340.
175. Gesù affida la sua Chiesa a Maria, sua Madre, in: *Congregazione per il clero, Temi di Teologia dal Vaticano II ad oggi. Video-conferenze per la formazione permanente dei presbiteri*, Vatikanstaat 2005, 391-392.
176. Il Dono del Timore del Signore, in: *Congregazione per il clero, Temi di Teologia dal Vaticano II ad oggi. Video-conferenze per la formazione permanente dei presbiteri*, Vatikanstaat 2005, 422-423.
177. L'uomo di oggi può comprendere lo Spirito della Liturgia?, in: *Congregazione per il clero, Temi di Teologia dal Vaticano II ad oggi. Video-conferenze per la formazione permanente dei presbiteri*, Vatikanstaat 2005, 457-462.
178. Die Enzyklika „Deus Caritas est“ entwirft eine neue Welt. Ein Kommentar zum ersten Lehrschreiben von Papst Benedikt XVI., in: *Die Tagespost* vom 26. 01. 2006, 5.
179. Christliche Liebe. Eine Reflexion zur Enzyklika „Deus Caritas est“, in: *Katholische Sonntagszeitung für das Bistum Regensburg* vom 11./12. Februar 2006, 20–21 (überarbeiteter Wiederabdruck von C 178).

180. „Stellt euch Gott zur Verfügung als Menschen, die vom Tod zum Leben gekommen sind“ (Röm 6,13), in: Ulrich Kaiser/Ronny Raith/Peter Stockmann (Hg.), *Salus animarum suprema lex* (= AIC 38) (= FS Hopfner), Frankfurt 2006, 291-294.
181. *Una Iglesia y un Futuro común: Solidaridad en Cristo*, in: Instituto Bartolomé de Las Casas (IBC), *Amigos de la Vida. Homenaje al teólogo Gustavo Gutiérrez*, Lima 2006, 31-35.
182. *Tieferes Verständnis für die Kirche durch den Nachfolger Petri*, in: OR vom 08. 09. 2006, 10.
183. *Heiligkeit und Heiligsprechung. Die Heiligen – eine Herausforderung für den Menschen von heute*, in: Ludwig Mödl/Stefan Samerski (Hg.), *Global-Player der Kirche? Heilige und Heiligsprechung im universalen Verkündigungsauftrag*, Würzburg 2006, 341-366.
184. *Glaubensbegründung und Glaubensgewissheit*, in: Roman Siebenrock/Wilhelm Tolksdorf (Hg.), *Sorgfalt des Denkens. Wege des Glaubens im Spiegel von Bildung und Wissenschaft. Ein Gespräch mit John Henry Newman* (= Internationale Cardinal Newman Studien XIX. Folge), Frankfurt, 2006, 61-75.
185. *Die Theologie als Universitätswissenschaft in einer pluralistischen Gesellschaft*, in: Roman Siebenrock/Wilhelm Tolksdorf (Hg.), *Sorgfalt des Denkens. Wege des Glaubens im Spiegel von Bildung und Wissenschaft. Ein Gespräch mit John Henry Newman* (= Internationale Cardinal Newman Studien XIX. Folge), Frankfurt, 2006, 263-279.
186. *La Santità dell'Eucaristia, Attualizzazione della nostra Redenzione*, in: *Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti, Redemptionis Sacramentum. L'Eucaristia azione di Cristo e della Chiesa*, Siena 2006, 35-40.
187. *Il Vescovo e L'Ecumenismo*, in: *Congregazione per i Vescovi, Duc in altum. Pellegrinaggio alla Tomba di San Pietro. Incontro di Riflessione*, Vatikan 2006, 173-180.
- njemački:** *Der Bischof und die Ökumene*, in: AfkKr 175 (2006) 91-99.
188. *Mut zur Weite der Vernunft entspricht der Würde des Menschen. Der Theologe Joseph Ratzinger erteilt der Diktatur des Relativismus eine entschiedene Absage*, in: *Die Tagespost* vom 07. 04. 2007, 24.
189. *Sacerdozio ed Evangelizzazione all'Inizio del III Millennio*, in: Graziano Boronovo (a cura di), *Giovanni Paolo II e la formazione sacerdotale*, Siena 2007, 57-66.
190. *Was dem Christentum seine Gegenwarts kraft gibt. Gedanken über die Enzyklika von Papst Benedikt XVI. über die Hoffnung*, in: *Die Tagespost* vom 18. 12. 2007, 7.
191. *Deus Caritas est. Auf dem Weg zu einer neuen Welt*, in: Gerhard Ludwig Müller (Hg.), *Der Glaube ist einfach. Aspekte der Theologie Papst Benedikts XVI.*, Regensburg 2007, 9-18 (überarbeiteter Wiederabdruck von C 179).
192. *„Vio Dios cuanto había hecho, y todo estaba muy bien“ (Gen 1, 31). La creación como comunicación en el bien*, in: Pérez-Soba, J.J./Dios Larrú, J./Ballesteros, J. (eds.), *Una ley de libertad para la vida del mundo*, Madrid 2007, 61-70.

193. „Unser Glaube lebt von der Hoffnung“. Eine Hinführung zur Enzyklika „Spe Salvi“ Papst Benedikts XVI., in: Benedikt XVI., Auf Hoffnung hin sind wir gerettet. Spe Salvi. Die Enzyklika, Augsburg 2008, 5-20 (überarbeiteter Wiederabdruck von C 191).
194. „Weil er gut ist, sind wir“. Zu den ethischen Konsequenzen aus dem Dogma der Schöpfung, in: Die Tagespost vom 04. 03. 2008, 7.
195. Der vergessene Gott? Gotteserfahrung in unserer Zeit, in: George Augustin/Klaus Krämer (Hg.), Gott denken und bezeugen (= FS Kasper), Freiburg 2008, 504-511.
196. Bonhoeffers Theologie. Ein Ort katholischer Theologie heute, in: Josef Außermaier/Gregor Maria Hoff (Hg.), Dietrich Bonhoeffer – Orte seiner Theologie, Paderborn 2008, 11-18.
197. Die Rationalität des Glaubens. Überlegungen zu einer Konstante im Lehramt von Papst Benedikt XVI., in: Die Tagespost vom 14. 05. 2008, 6-7.
198. Stellt euch Gott zur Verfügung als Menschen, die vom Tod zum Leben gekommen sind!, in: Johanna Haberer/Hartmut Hövelmann/Gunther Wenz (Hg.), Das Leitungsamt der Kirche in unserer Zeit (= FS Friedrich), München 2008, 172-178 (überarbeiteter und ergänzter Wiederabdruck von C 180).
199. Konvergenz ohne Konsens! Apostolische Sukzession und Ämteranerkennung im lutherisch-katholischen Dialog, in: KNA-ÖKI 32 Thema der Woche vom 05. 08. 2008, 1-6.
200. Diener des Wortes und Zeuge Christi. Walter Kardinal Kasper zum 75. Geburtstag, in: LebZeug 63 (2008) 216-220.
201. Las consecuencias éticas del dogma de la creación, in: Scripta Theologica 40 (2008) 549-558 (überarbeitete spanische Fassung von C 192).
202. Λογική λατρεία – logoshafter Gottesdienst, in: Rudolf Voderholzer/Christian Schaller/Franz-Xaver Heibl (Hg.), Mitteilungen des Institut Papst Benedikt XVI. (MIPB) 1 (2008), 53-58.
španjolski: Λογική λατρεία - Un culto conforme al Logos divino. La Liturgia en el pensamiento teológico de Joseph Ratzinger/Benedicto XVI., in : Presencia real. Ponencias del I Encuentro Eucarística Lucense, Lugo 2012, 71-79.
203. „Du bist Christus, der Sohn des lebendigen Gottes“ (Mt 16, 16), in: Didaskalia 38 (2008) (= FS Noronha Galvão), 123-142.
204. Ansprache zu Beginn des Konzertes der Regensburger Domspatzen in der Sixtinischen Kapelle am 17. Januar 2009, in: OR vom 23. Januar 2009, 8.
205. Theologie der Befreiung. Marx die Grundlage entziehen, in: Rheinischer Merkur Nr. 11 vom 13. März 2009, 24. (Abdruck des Vortrags aus Anlass der Verleihung der Ehrendoktorwürde der Päpstlichen Universität Lima in Péru am 28. November 2008).
španjolski a: Mis experiencias con la teología de la liberación, in: Páginas 213 (2009) 22-30.
španjolski b: Mis experiencias con la teología de la liberación, in: Pontificia Universidad Católica del Perú, Doctorado Honoris Causa de la Pontificia Universidad Católica del Perú a Monseñor Gerhard Ludwig Müller. Obispo de la Diócesis de Ratisbona, Alemania, Lima (Perú), 2009.

206. Das ungeschmälerte Christusbekenntnis bleibt konstitutiv für den katholischen Glauben. Eine Stellungnahme zur jüngsten Erklärung des Gesprächskreises „Juden und Christen“ beim Zentralkomitee der deutschen Katholiken, in: Die Tagespost vom 16. April 2009, 6-7.
207. „Katholisch sein“, in: Wolfgang Beinert (Hg.), Vatikan und Pius-Brüder. Anatomie einer Krise, Freiburg 1⁻²2009, 240-244.
208. Das Christus-Bekenntnis der Kirche im christlich-jüdischen Dialog, in: KNA-ÖKI 20 vom 12. Mai 2009 (Dokumentation Nr. 10/2009) (Wiederabdruck von C 206).
209. Der vergessene Gott! Gotteserfahrung in unserer Zeit?, in: George Augustin (Hg.), Die Gottesfrage heute (= Theologie im Dialog 1), Freiburg 2009, 58-72 (überarbeiteter Wiederabdruck von C 195).
- španjolski:** El Dios Olivado! Experiencia de Dios en nuestro tiempo, in: George Augustin (Hg.), El problema di Dios, hoy, Santander 2012, 57-71.
210. Die Geduld der Liebe zur Wahrheit, in: Marcus C. Leitschuh (Hg.), Das Herz sehnt sich nach Einheit. Hoffnungstexte zur Ökumene, Kevelaer 2009, 14-15.
211. Der gegenwärtige Stand der Ökumene weist in die Zukunft. Von Stagnation kann keine Rede sein, in: Zentralkomitee der deutschen Katholiken (Hg.), Salzkörner. Materialien für die Diskussion in Kirche und Gesellschaft 15 Nr. 5 (2009), 2-3.
212. Die Rationalität des Glaubens. Eine Konstante im Lehramt von Papst Benedikt XVI., in: Krzysztof Gózdź (Hg.), In Persona Christi, Bd. 1 (= FS Bartnik), Lublin 2009, 409-416.
213. Das Christus-Bekenntnis der Kirche im christlich-jüdischen Dialog. Stellungnahme zur Erklärung des Gesprächskreises „Juden und Christen“ beim Zentralkomitee der deutschen Katholiken „Nein zur Judenmission – Ja zum Dialog zwischen Juden und Christen“, in: Wilfried Dettlinger/Siegfried Grillmeyer (Hg.), Das Feuer entfachen. Die Botschaft des Evangeliums in einer globalen Welt (= FS Schick), Würzburg 2009, 40-52. (Wiederabdruck von C 206).
214. Die Rationalität des Glaubens. Eine Konstante im Lehramt von Papst Benedikt XVI. in: RET 69 (2009) 535 – 546. (überarbeiteter, ergänzter Wiederabdruck von C 212).
215. Menschenrechte, Freiheit und christliches Menschenbild, in: Homiletisch – Liturgisches Korrespondenzblatt, Neue Folge 27 (2009/2010), 21 – 31.
216. Die Kirche Jesu Christi – Herausforderungen in der Gegenwart, in: Rocco Buttiglione/Michael Spangenberg (Hg.), Gott ist treu (= FS Cordes), Augsburg 2010, 75 – 80.
217. Die menschliche Entwicklung zwischen Schöpfung und Vollendung. Anmerkungen zur Enzyklika Sollicitudo rei socialis von Johannes Paul II., in: George Augustin/Maria Brun/Erwin Keller/Markus Schulze (Hg.), Christus. Gottes schöpferisches Wort (= FS Schönborn), Freiburg 2010, 123 – 131.
218. Beziehung zwischen priesterlichen Dienst und Kultur, in: OR vom 19. März 2010, 10 – 11. (Eine gekürzte Version ist unter dem Titel Diritto garantito alla cultura gedruckt in OR (it) vom 12. März 2010, 5.).
219. „Die Spaltung als solche hat kein Heil gebracht“, Gespräch mit der Katholischen Nachrichtenagentur (KNA), in: KNA-ÖKI 13-14 vom 30. März 2010, 13.

220. Gegenwart des Heils. Das Verständnis von Eucharistie und Priestertum, in: George Augustin (Hg.), *Priester sein in Christus*, Paderborn 2010, 47 – 56 (Wiederabdruck von C 137).
221. Die Trennung der Kirchen hat ihn zutiefst geschmerzt. Würdigung von Philipp Melanchton aus katholischer Sicht. Ansprache zum Gedenken an Philipp Melanchton am 18. April 2010 in Wittenberg, in: KNA-ÖKI 17 (Dokumentation Nr. 8/2010) vom 27. April 2010, 4 – 5.
222. Auf gutem Weg, Interview mit dem Rheinischen Merkur Nr. 18 vom 6. Mai 2010
223. Würdigung von Philipp Melanchton aus katholischer Sicht. Ansprache beim Festakt anlässlich des 450. Todestag von Philipp Melanchton, Schlosskirche zu Wittenberg, 19. 4. 2010, in: Gemeinschaftswerk der Evangelischen Publizistik (Hg.), *Melanchtonjahr 2010. 450. Todestag von Philipp Melanchton. Beiträge vom Festwochenende in Wittenberg anlässlich des 450. Todestages des Reformators Philipp Melanchton* (19. April), Frankfurt 2010, 10 – 11.
224. Erkenntnistheoretische Grundprobleme einer Theologie der Religionen, in: *Studia Missionalia* (= *StMiss*) Nr. 59 (2010) 1–28 (Text in B 9 enthalten; hier verändert aufgenommen).
225. *Una Teologia per il nostro Tempo*, in: Pierluca Azzaro (Hg.), *Joseph Ratzinger Opera omnia. Invito alla Lettura*, Rom/Vatikan 2010, 11–18 (italienische Version des Vorwortes von B 14).
226. „Die Trennung überwinden“. Ökumenische Weihnachtsbotschaft der Bischöfe Müller und Weber, in: KNA-ÖKI 51-52 vom 21. Dezember 2010, 15.
227. *Di fronte alla debolezza di Prometeo e Sisifo*, in: *OR* (it.) vom 25. März 2011, 5. (Vorstellung von Joseph Ratzinger/Benedikt XVI., *Jesus von Nazareth. Zweiter Teil. Vom Einzug in Jerusalem bis zur Auferstehung*, Freiburg 2011).
- njemački: a) Jesus begegnen und ihm glauben. Fundamentalismus und Relativismus sind Zwillingenbrüder – Warum das neue Jesus-Buch des Papstes so wichtig ist, in: *Die Tagespost* vom 2. April 2011, 13.
- b) Jesus begegnen und ihm glauben, in: *OR* (dt.) vom 8. April 2011, 9.
- c) Jesus begegnen und ihm glauben, in: *MIPB* 4 (2011) 45–49.
228. Die katholisch-evangelische Ökumene in Deutschland. Chancen und Aufgaben. Vortrag bei der Frühjahrsvollversammlung der Deutschen Bischofskonferenz in Paderborn vom 14. bis 17. März 2011, in: KNA-ÖKI 15 (Dokumentation Nr. 6/2011) vom 12. April 2011, 1 – 12.
229. *Lo spazio per l'uomo nella cultura della Nuove Tecniche di Informazione e Comunicazione: identità, persona e relazione in rete*, in: *Pontificium Consilium de Cultura* (Hg.), *Culture e fede. Cultures et foi. Cultures and faith. Culturas y fe*, Vol. XIX (1/2011), Città del Vaticano 2011, 18 – 22.
230. Allein dem Auftrag Jesu verpflichtet. Zeuge des leidenden und verherrlichten Christus: Johannes Paul II. lebt weiter in seinen Enzykliken, in: *Die Tagespost* vom 30. April 2011, 5.
231. Romero ja, Geißler nein, in: *Christ und Welt* 20 (2011), 2.

232. Kirchengehörigen und Kirchnaustritt aus dogmatischer Perspektive, in: Elmar Güthoff/Stephan Haering/Helmuth Pree (Hg.), Der Kirchnaustritt im staatlichen und kirchlichen Recht (= QD 243), Freiburg 2011, 77–89.
233. In gemeinsamer Verantwortung. Anfragen an das Reformationsjubiläum 2017, in: Ratlos vor dem Reformationsjubiläum 2017? (= BThZ 28 [1/2011]), 120–126.
234. Die Herausforderungen des Pluralismus. Überlegungen aus Sicht der römisch-katholischen Kirche, in: Einheit suchen – Vielfalt wahren. Ost und West im ökumenischen Gespräch (Dokumentation des 13. Internationalen Kongresses Renovabis vom 3. bis 5. September 2009 in Freising, hg. von Renovabis – Solidaritätsaktion der deutschen Katholiken mit den Menschen in Mittel- und Osteuropa), Freising 2011, 197–208.
235. Der gemeinsame Glaube verbindet, in: Die Politische Meinung 56 (2011) 5–9.
236. Ökumene ist keine Fusion von Kirchnägern. Laudatio auf Landesbischof Friedrich, in: KNA-ÖKI 42 (Dokumentation Nr. 22/2011) vom 18. Oktober 2011, 1–6.
237. Mit Elan und Optimismus sein Leben gestalten. Über die Jugendarbeit der Kirche, in: Zeit-Fragen. Wochenzeitung für freie Meinungsbildung, Ethik und Verantwortung für die Bekräftigung und Einhaltung des Völkerrechts der Menschenrechte und des Humanitäten Völkerrechts Nr. 45 vom 7. November 2011, 8.
238. Priester und gegenwärtige Kultur, in: Nicolaus U. Buhlmann/Peter Styra (Hg.), Signum in Bonum. Festschrift für Wilhelm Imkamp zum 60. Geburtstag, Regensburg 2011, 1203–1212.
239. Laudatio auf den Preisträger (Anlässlich der Verleihung des Ökumenischen Preises 2011 der Katholischen Akademie in Bayern an Landesbischof Dr. Johannes Friedrich am 11. Oktober 2011), in: Zur Debatte. Themen der Katholischen Akademie in Bayern 7 (2011) 7–9 (Wiederabdruck von C 236).
240. „Prüfet alles, das Gute behaltet!“ 25 Jahre Instruktion Libertatis conscientia zur Befreiungstheologie, in: Die Tagespost vom 6. Dezember 2011, XXX.
talijanski: Esaminate ogni cosa tenete ciò che è buono, in: OR (it.) vom 23. Dezember 2011, 7.
241. Quel continuo dialogo con il maestro Agostino. (Il primo volume delle opere di Joseph Ratzinger presentato all'ambasciata di Germania presso la Santa Sede), in: OR (it.) vom 15. März 2012, 5.
njemački: Augustinus ist mir immer ein großer Freund und Lehrer geblieben. Präsentation von JRGS 1 an der Deutschen Botschaft am Heiligen Stuhl am 14. März 2012, in: MIPB 5 (2012) 45–48.
242. Adventliche Lichtgestalten, in: Erwin Albrecht (Hg.), Zeit und Ewigkeit. Auf der Suche nach Fülle, Würzburg 2012, 19–23.
243. Vorwort, in: Aloisius Jin, Christus in China. Der Bischof von Shanghai im Gespräch mit Dominik Wanner und Alexa von Künsberg, Freiburg 2012.
244. Prefazione, in: Fabio Fabene, Il vescovo maestro della fede, Rom 2012, 3–10.
245. Karl Kardinal Lehmann – Ein Bischof und Wissenschaftler, in: Jürgen Nabefeld/Hans Nitsche (Hg.), 1963 – Ein besonderes Jahr für Kirche und Welt, Mainz 2013, 204–207.

246. Vorwort, in: Andreas Wollbold, *Die versunkene Kathedrale. Den christlichen Glauben neu entdecken*, Illertissen 2013, 9–11.
247. Der Geist von Assisi: Pilger der Wahrheit, Pilger des Friedens. Das Vermächtnis des 27. Oktober, in: George Augustin/Klaus Krämer/Markus Schulze (Hg.), *Mein Herr und mein Gott. Christus bekennen und verkünden* (= Festschrift für Walter Kardinal Kasper zum 80. Geburtstag), Freiburg 2013, 615–627.
248. Das Menschenbild Gottes – der Heilige, in: *PrV* 118 (6/2013) 599–605.
249. Dal Dio dei morti al Dio dei viventi, in: Pontificia Facoltà teologica dell' Italia meridionale. *Annuario 2013–2014*, Napoli 2013, 126–139.
250. La fede come fondamento dell'esperienza cristiana, in: *Studia Patavina* (= *StPat*) 60 (2013) 401–414.
251. Foreword, in: Cong Quy Joseph Lam, *Joseph Ratzingers theological retractations*, Bern 2013, 9–10.
252. Den Glauben denken, in: *Lateranum* 79 (2/2013) 419–426.
253. Mutter Christi und Mutter der Menschen, in: Mariano Delgado/Michael Sievernich (Hg.), *Die großen Metaphern des Zweiten Vatikanischen Konzils. Ihre Bedeutung für heute*, Freiburg 2013, 225–231.
254. Bioethics through the Eyes of Faith, in: *The National Catholic Bioethics Quarterly*, Summer 2013, Philadelphia 2013, 277–285.
255. La scienza della confessione e della prassi della fede. Omelia alla Messa di Azione di Grazie 2013, in: *La Gregoriana* 18 (Nr. 45/2013) 6–9.
256. Servitori della gioia. La costituzione gerarchica della Chiesa inquadrata in un'ecclologia rinnovata a partire dalle fonti bibliche e patristiche, in: *OR* (it.) vom 8. Dezember 2013, 5.
257. Presentazione, in: CDF (Hg.), *Istruzione "Libertatis nuntius" su alcuni aspetti della "Teologia della liberazione"* (= *Documenti e studi* 9), Rom 2013, 5–6.
258. Incontro personale, in: *OR* (it.) vom 11. Dezember 2013, 4.
259. Priestertum und Neuevangelisierung im dritten Jahrtausend, in: Harald Heinrich/Bertram Meier/Gerda Riedl (Hg.), *Neue Evangelisierung – Kirche konkret. Personen. Positionen. Perspektiven* (= *FS für Bischof Zdarsa zum 70. Geburtstag*), Paderborn 2014, 159–165.
260. Die Ehe – „ein wahres und eigentliches Sakrament des Neuen Bundes“, in: George Augustin, Ingo Proft (Hg.), *Ehe und Familie: Wege zum Gelingen aus katholischer Perspektive* (= *Theologie im Dialog* 13), Freiburg 2014, 89–108.
261. Zeugnis für die Macht der Gnade: über die Unauflöslichkeit der Ehe und die Debatte in Bezug auf die zivil Wiederverheirateten und die Sakramente, in: Roberto Dodaro (Hg.), „In der Wahrheit Christi bleiben“: *Ehe und Kommunion in der katholischen Kirche*, Würzburg 2014, 117–128.
talijanski: Indissolubilità del matrimonio e dibattito sui divorziati riposati e i sacramenti, in: Roberto Dodaro (a cura di), *Permanere nella Verità di Cristo. Matrimonio e comunione nella Chiesa cattolica*, Siena 2014, 137–154.

262. Alcune sfide per la teologia nell'orizzonte della "cittadinanza" contemporanea, in: *Teol(Br)* 39 (2/2014) 163-174.
263. 50 Jahre Liturgiereform, in: Martin Stuflesser (Hg.), *Die Liturgiekonstitution des II. Vatikanischen Konzils. Eine Relecture nach 50 Jahren (= Theologie der Liturgie 7)*, Regensburg 2014, 95-105.
264. Introduzione, in: CDF (Hg.), *Istruzione "Libertatis conscientia" su libertà Cristiana e liberazione (= Documenti e Studi 10)*, Rom 2014, 5-7.
265. Foreword, in: Pontifical Biblical Commission (Hg.), *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture. The Word That Comes from God and Speaks of God for the Salvation of the World*, Minnesota 2014, XIII-XV.
266. Verantwortung - Impulse für einen notwendigen Begriff, in: Michael Spangenberg (Hg.), *Verantwortung*, Düsseldorf 2015, 147-156.
267. Der Primat Petri im Pontifikat von Benedikt XVI. - Glaube und Vernunft gehören zusammen. Zum zehnten Jahrestag der Papstwahl von Joseph Ratzinger, in: *Die Tagespost* vom 25. April 2015, 9-10.
268. Die Wahrheit lässt sich nicht organisieren. Interview mit *Der Tagespost* (Stefan Meetschen), in: *Die Tagespost* vom 6. Juni 2015, 5.
269. Das Evangelium der Schöpfung. Hinführung zur Enzyklika „Laudato si“ von Papst Franziskus. Die Sorge für das gemeinsame Haus, in: *Die Tagespost* vom 20. Juni 2015, 15-16 (Wiederabdruck in C 270).
270. Einführung zur Enzyklika von Papst Franziskus, in: *Papst Franziskus, Laudato si. Die Umwelt-Enzyklika des Papstes*, Freiburg 2015, 249-268.



KAZALO

Inhaltsverzeichnis

Program	7
Izješće Povjerenstva Senata Hrvatskoga katoličkog sveučilišta	8
<i>Bericht der Senatskommission der Kroatischen Katholischen Universität</i>	
Odluka o dodjeli počasnoga doktorata	27
Prof. dr. sc. ŽELJKO TANJIĆ	
Pozdravni govor	28
<i>Begrüßungsansprache</i>	
Kardinal JOSIP BOZANIĆ	
Prigodna riječ	34
<i>Begrüßungswort</i>	
Prof. dr. sc. dr.h.c. EMILIO MARIN	
Laudatio za Kardinala Gerharda Ludwiga Müllera	40
<i>Laudatio für Gerhard Ludwig Kardinal Müller</i>	
Diploma počasnoga doktorata	55
<i>Diplom</i>	
GERHARD LUDWIG KARDINAL MÜLLER	
<i>LECTIO MAGISTRALIS</i>	56
Uvod (<i>Einführung</i>)	56
Izlaganje (<i>Vortrag</i>)	62
GERHARD LUDWIG MÜLLER	
Znanstvena bibliografija	77
<i>Wissenschaftliche Bibliographie</i>	
Knjige	77
<i>Selbstständige Veröffentlichungen</i>	
Urednički radovi	79
<i>Herausgeber, Mitherausgeber und Bearbeiter</i>	
Prilozi u zbornicima i časopisima	81
<i>Beiträge in Sammelwerken und Zeitschriften</i>	

ORGANIZACIJSKI ODBOR | *Arbeitsausschuss*

Emilio Marin
Gordan Črpić
Mons. Ivan Šaško
Fra Ante Crnčević
Suzana Obrovac Lipar

UREDNIK | *Herausgegeben von*

Emilio Marin

NAKLADNIK | *Verlag*

Hrvatsko katoličko sveučilište, Zagreb, Ilica 242

ZA NAKLADNIKA | *Zeichnet verantwortlich*

Željko Tanjić

SLOG | *Layout*

Fra Ante Crnčević, HILP

TISAK | *Druck*

Grafika Markulin, Lukavec

ISBN 978-953-8014-05-5

1 Doctores honoris causa
Universitatis Studiorum Catholicae Croaticae

DOCTORES HONORIS CAUSA
UNIVERSITATIS STUDIORUM
CATHOLICAE CROATICAE

ISBN 978-953-8014-05-5